古泉滙

古泉匯貞集卷一

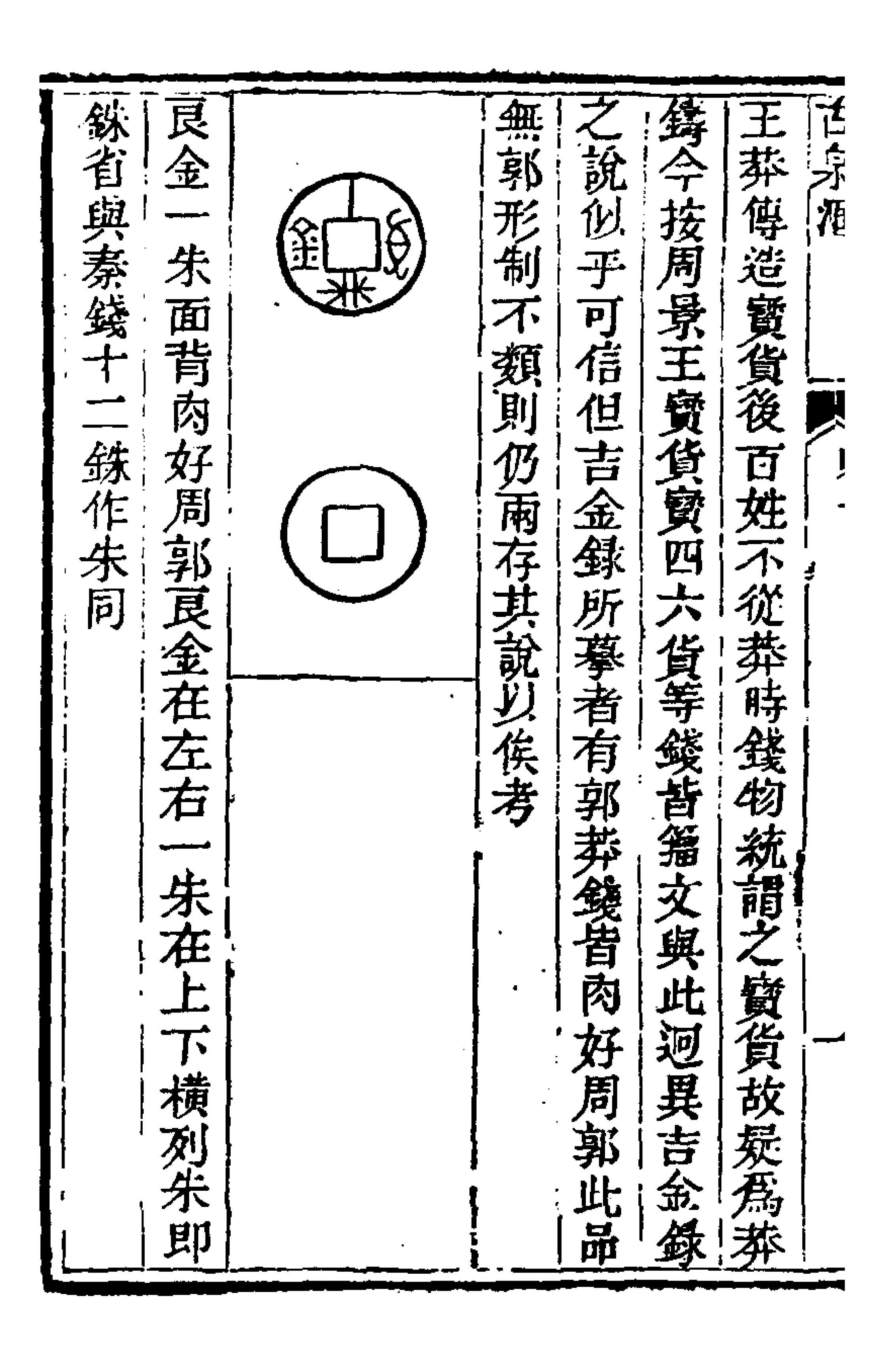
異泉雜品共十四卷

利津李佐賢竹朋編輯
男貽頁
雋校字

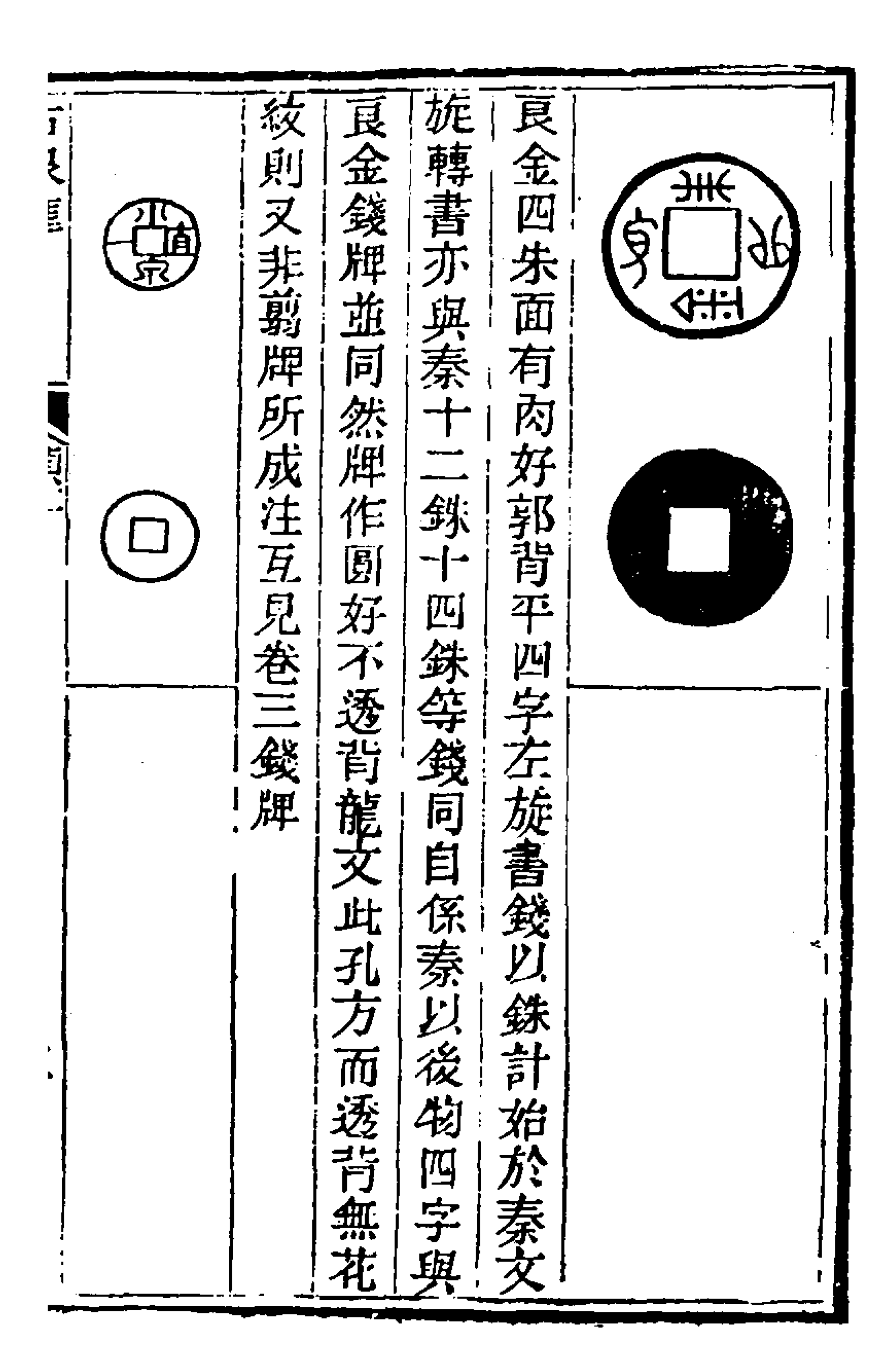
無考正品

寶貨錢面背無郭洪志以為周景王錢吉金錄以周宣王命史籀為大篆秦李斯始改小篆此係小篆斷為秦以後物又漢書

王莽傳造寶貨後百姓不從莽時錢物統謂之寶貨故疑爲莽鑄今按周景王寶貨寶四六貨等錢皆籀文與此迥異吉金錄之說似乎可信但吉金錄所摹者有郭莽錢皆肉好周郭此品無郭形制不類則仍兩存其說以俟考

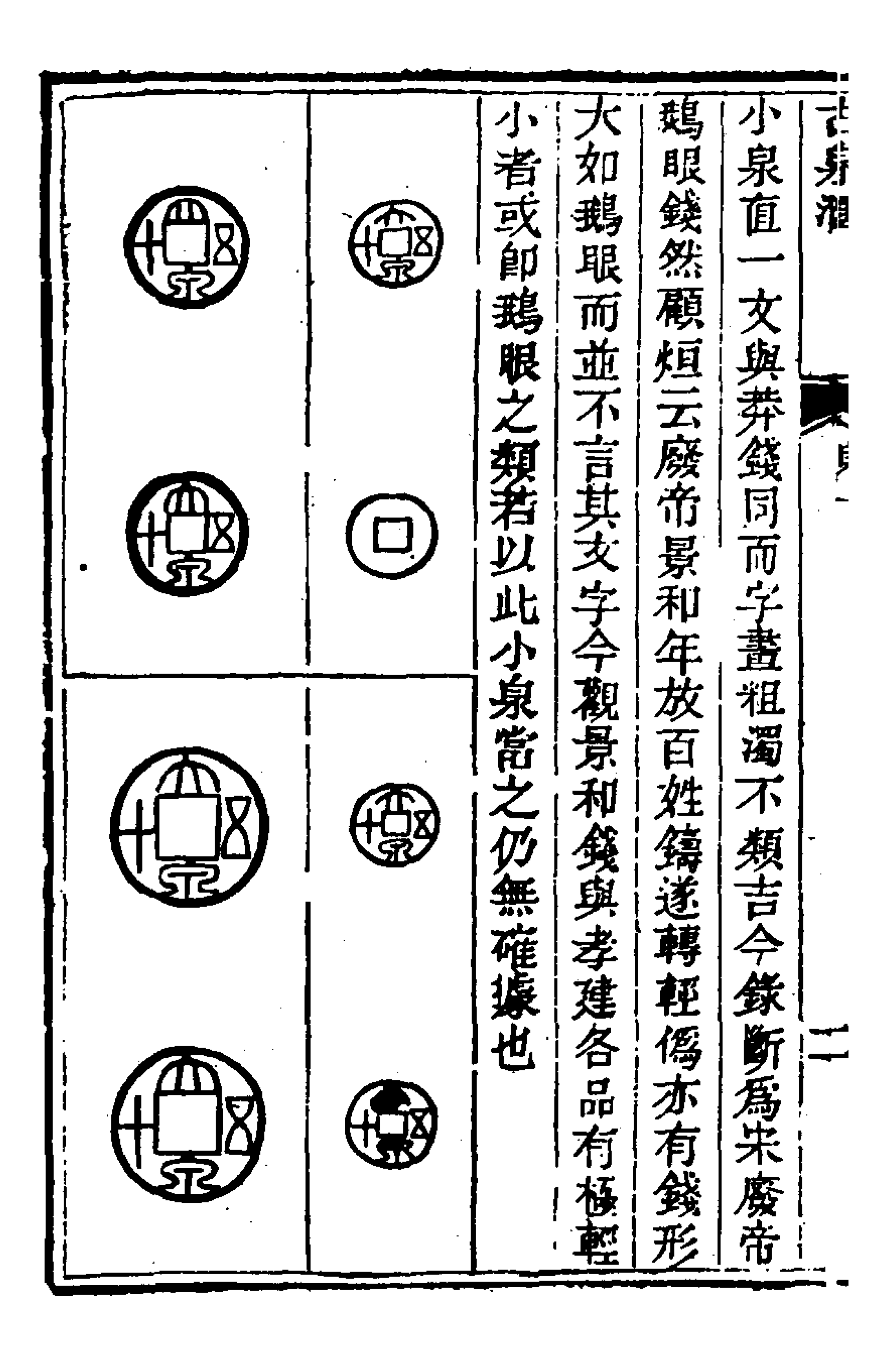


㒵金一朱面背肉好周郭㒵金在左右一朱在上下橫列朱即銖省與秦錢十二銖作朱同

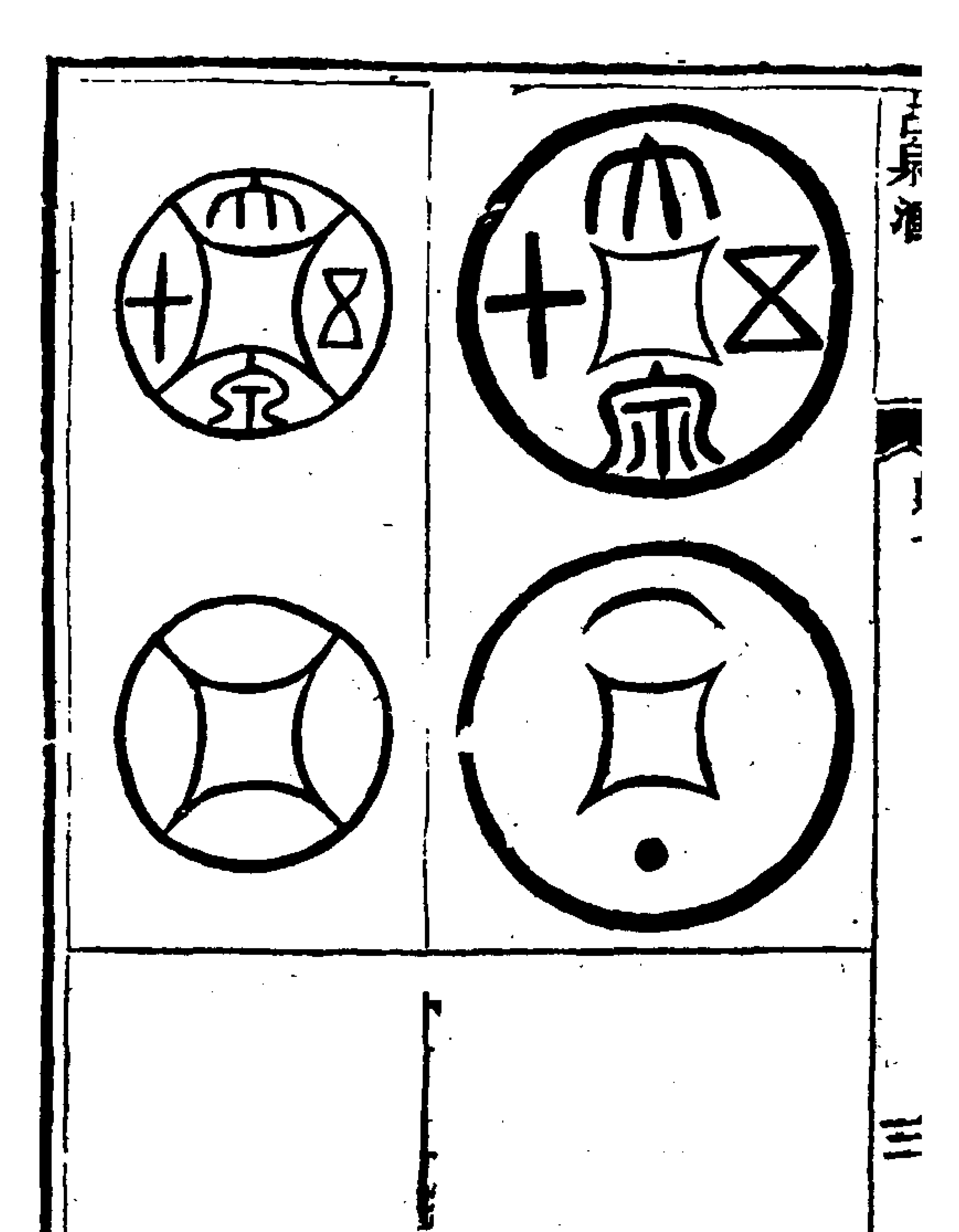


㝵金四朱面有肉好郭背平四字左旋書錢以銖計始於秦文旋轉書亦與秦十二銖十四銖等錢同自係秦以後物四字與㝵金錢牌並同然牌作圓好不透背龍文此孔方而透背無花紋則又非剪牌所成注互見卷三錢牌

小泉直一文與莽錢同而字畫粗濁不類吉今錄斷爲宋廢帝鵝眼錢然顧烜云廢帝景和年放百姓鑄遂轉輕僞亦有錢形大如鵝眼而並不言其文字今觀景和錢與孝建各品有極輕小者或即鵝眼之類若以此小泉當之仍無確據也

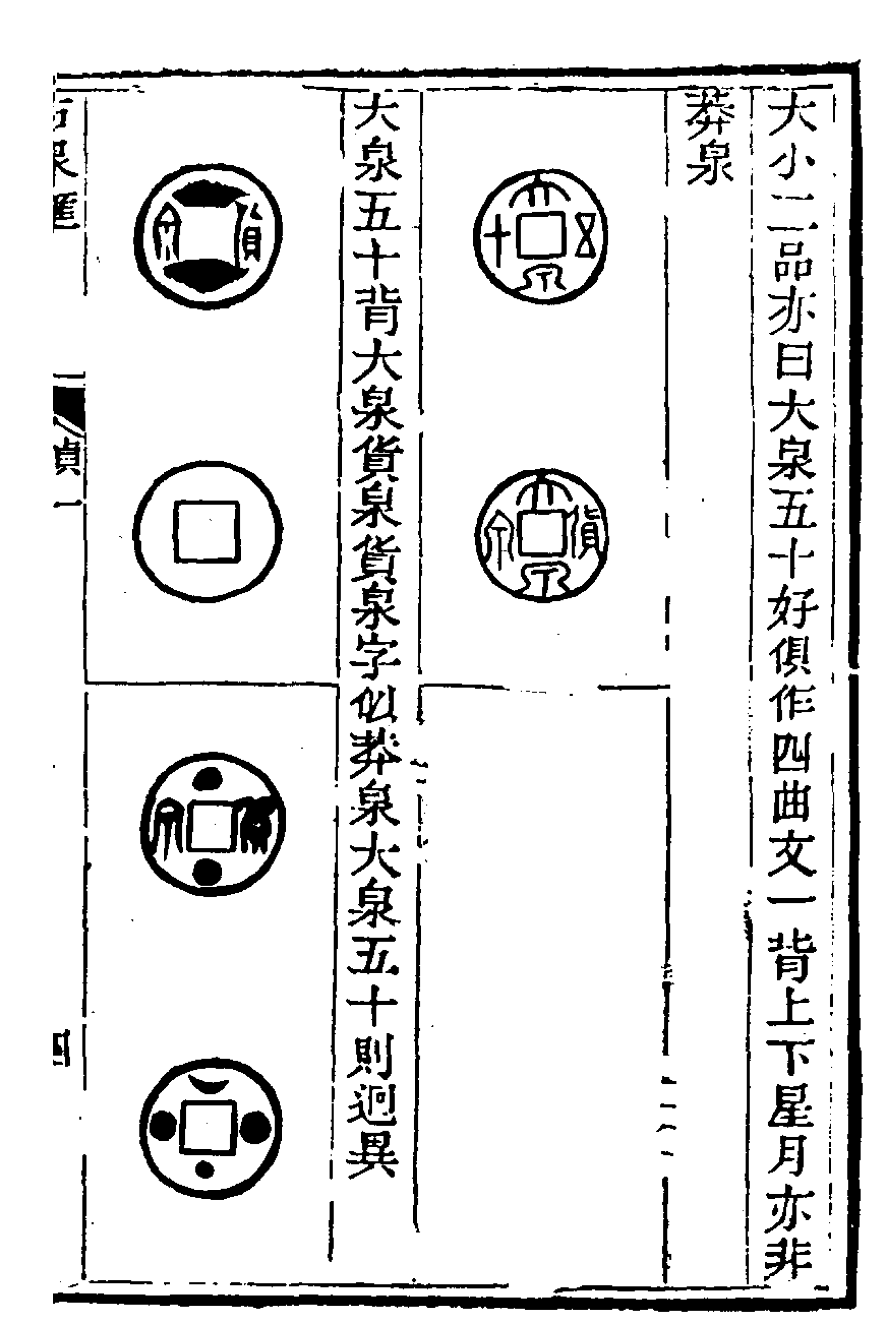


大泉五十文同莽泉一背無文次及五皆合背以次迭大莽泉皆鐵線文此玉筯文筆畫較粗莽泉泉字中直畫斷此不斷莽泉制作精妙此惡劣或係當時私鑄或後世物而襲其文者皆未可定然決非莽泉也此種泉合背者多背無文者僅見此小品一枚


大泉五十
大泉五十

大小二品亦曰大泉五十好俱作四曲文一背上下星月亦非

莽泉

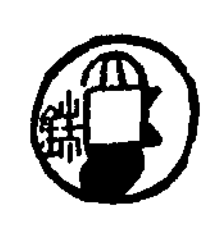


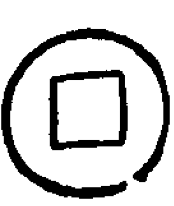
大泉五十背大泉貨泉貨泉字似莽泉大泉五十則迥異

貨泉二品字畫粗濁異莽泉一字近穿孔二面上下雙柱背上仰月下星左右雙柱

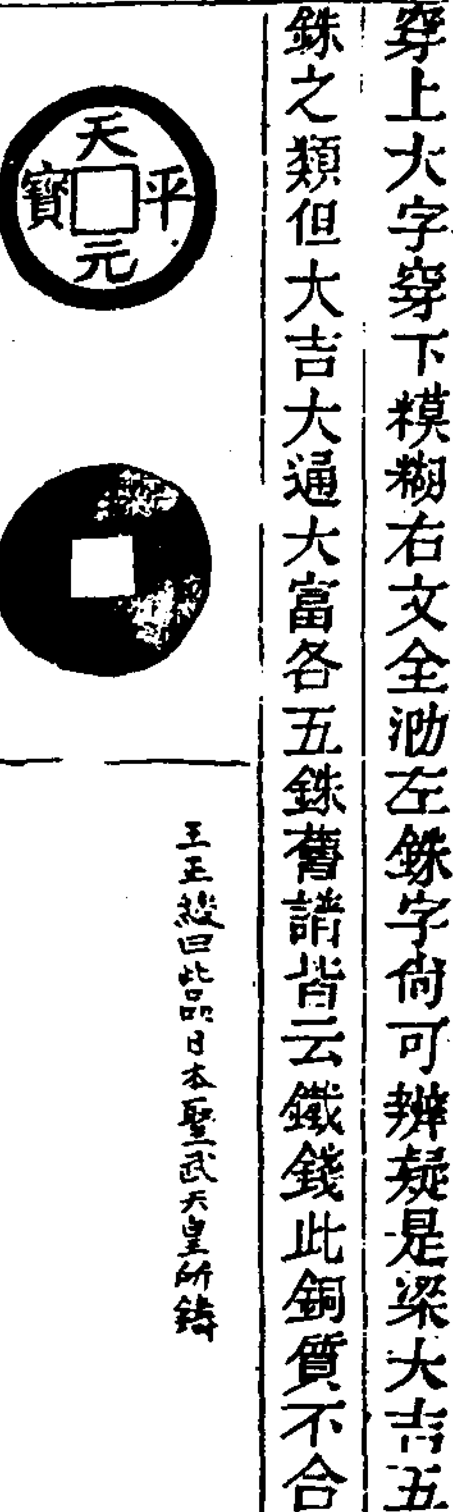
貨布小品貨減作貟字畫粗形制小背平均與莽布異

太元隸書貨泉篆書形質不甚古樸應非晉代物





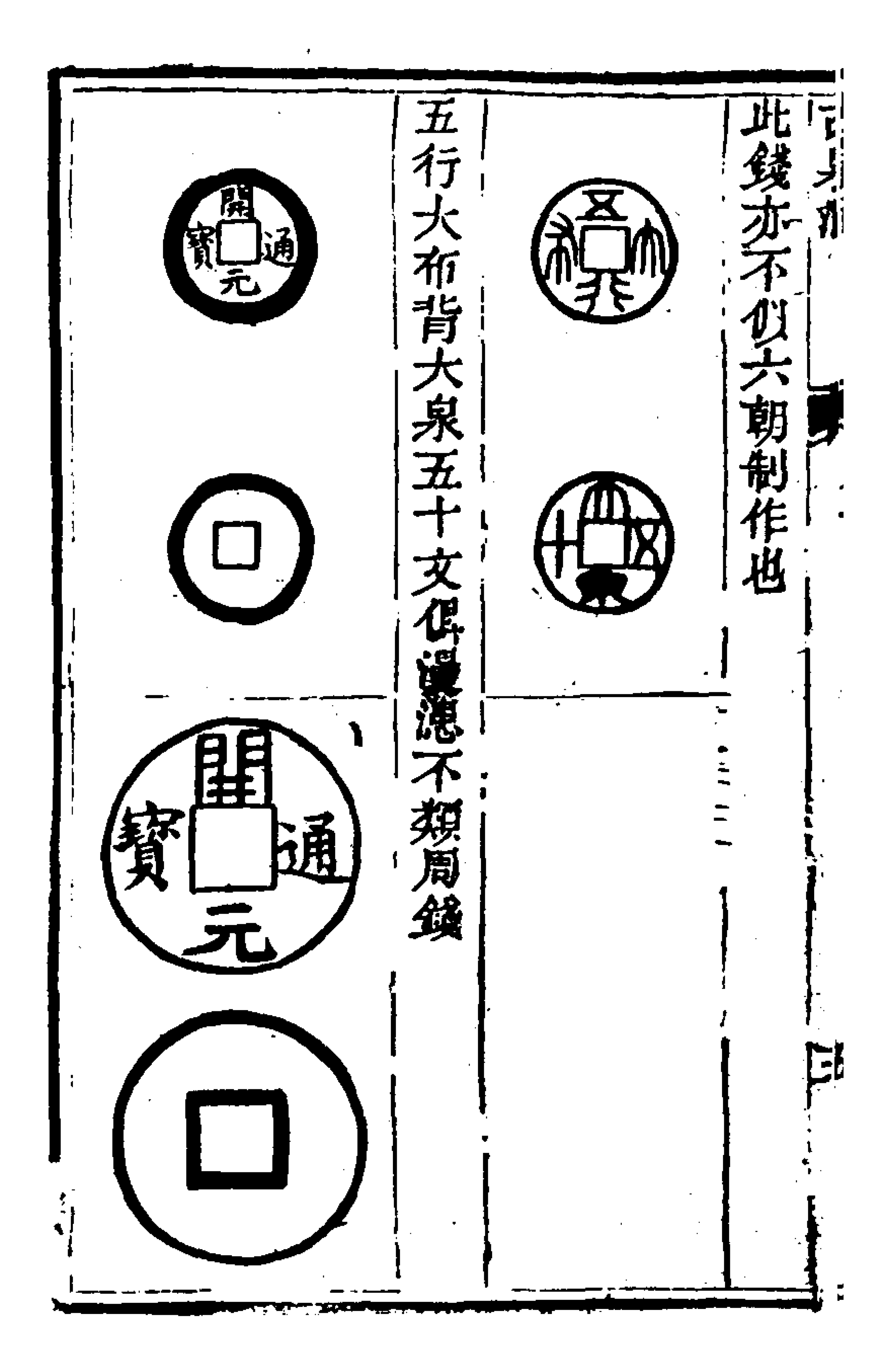
穿上大字穿下模糊右文全泐左銖字尚可辨疑是梁大吉五銖之類但大吉大通大富各五銖舊譜皆云鐵錢此銅質不合



王王懋曰此品日本聖武天皇所鑄

天平元寶錢考東魏孝靜帝紀元天平然當時錢紀年者少且

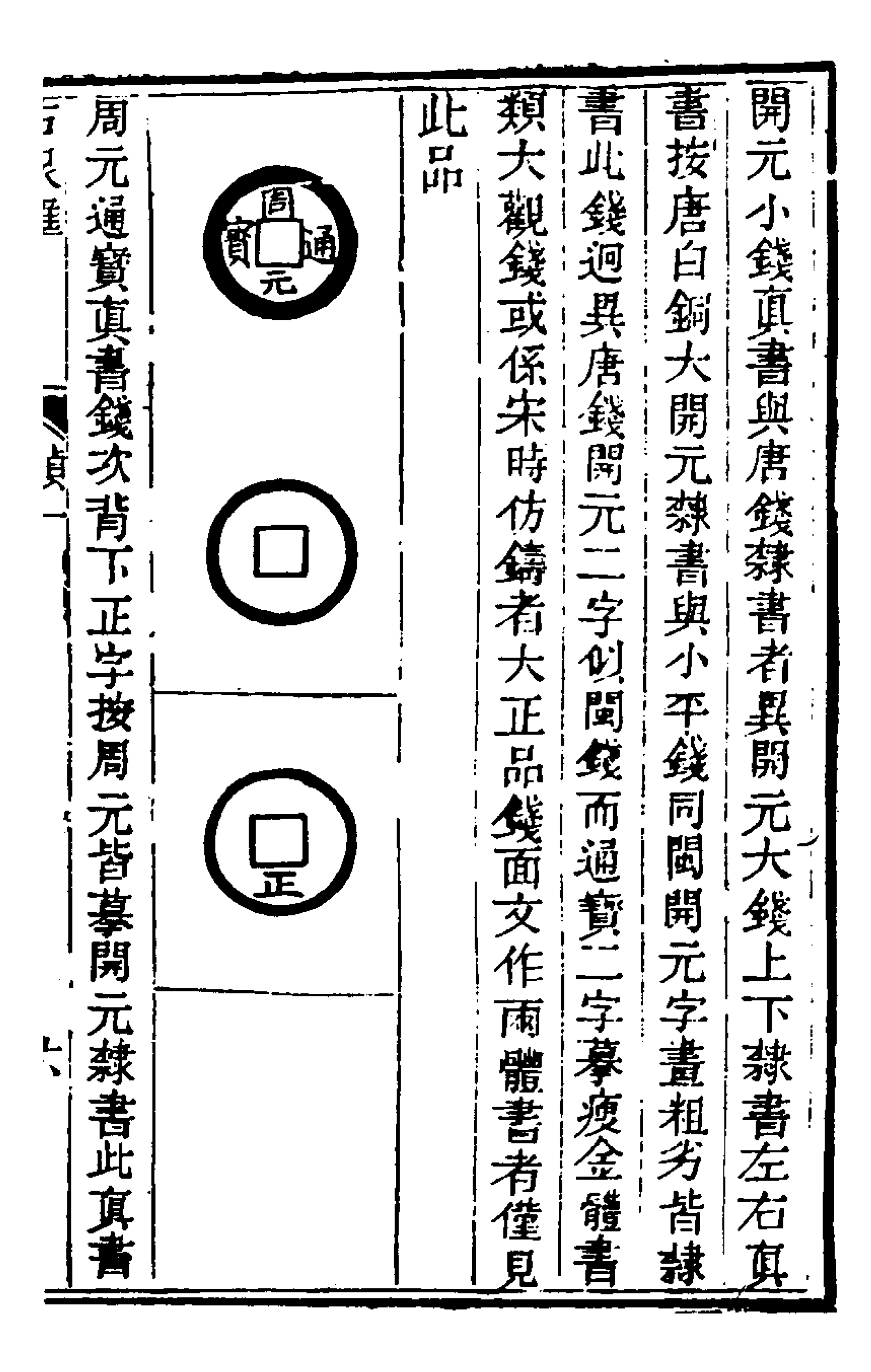




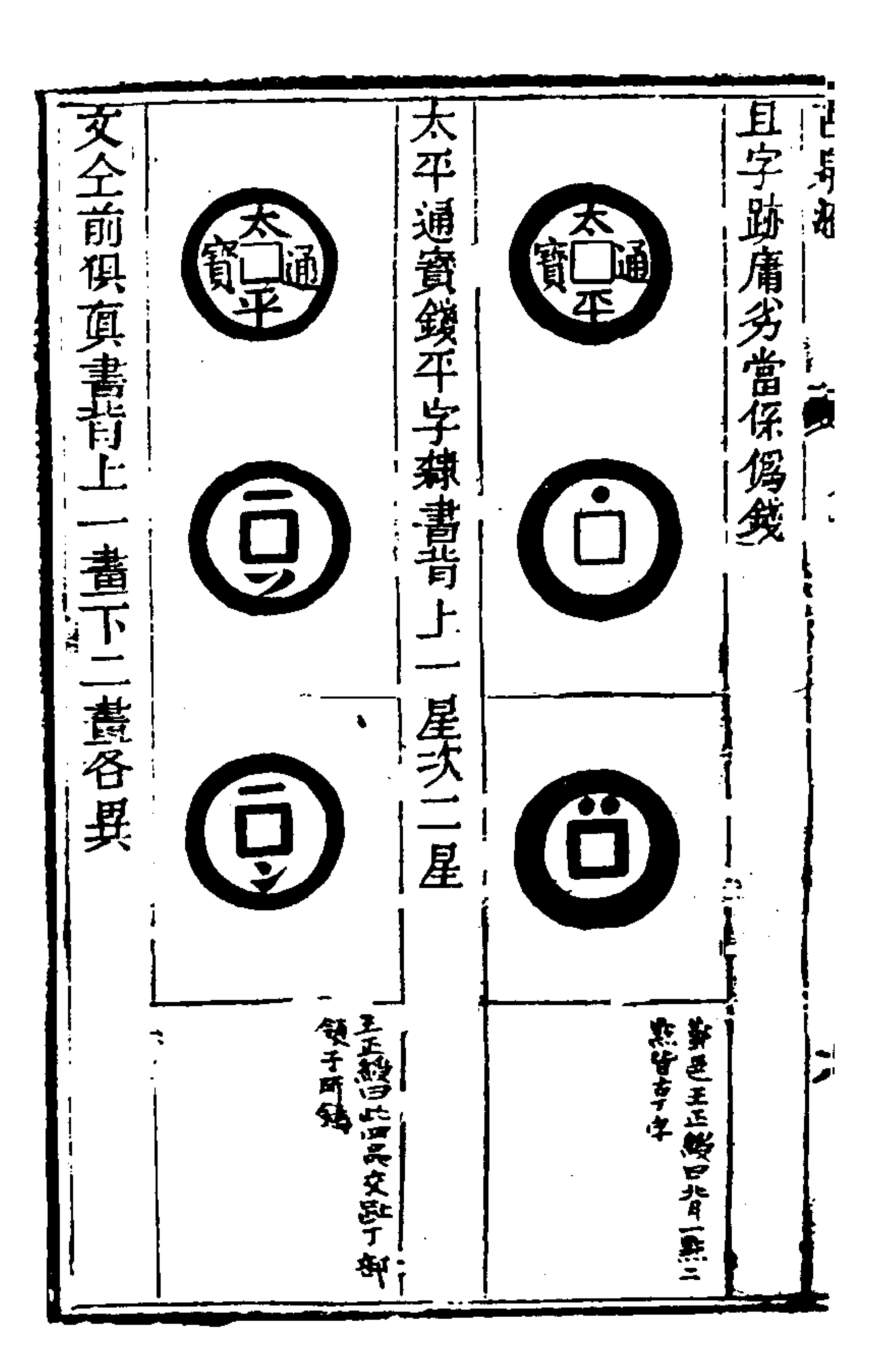
此錢亦不似六朝制作也

五行大布背大泉五十文俱漫漶不類周錢

開元小錢真書與唐錢隸書者與開元大錢上下隸書左右真書按唐白銅大開元隸書與小平錢同閩開元字畫粗劣皆隸書此錢迴異唐錢開元二字似閩錢而通寶二字摹瘦金體書類大觀錢或係宋時仿鑄者大正品錢面文作兩體書者僅見此品



周元通寶真書錢次背下正字按周元皆摹開元隸書此真書



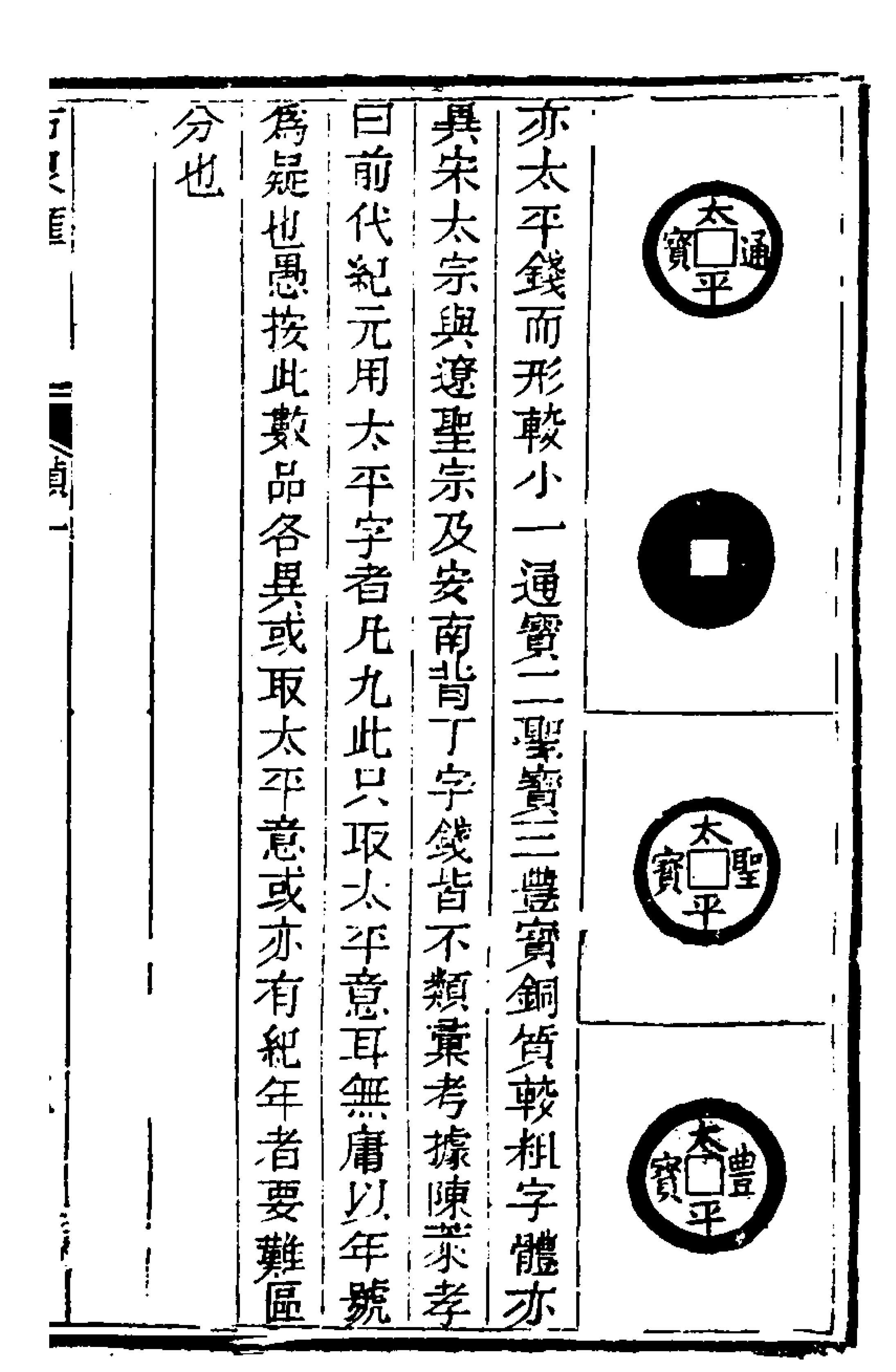
且字跡庸劣當係僞錢

新邑王正毅曰背一點二點皆古丁字

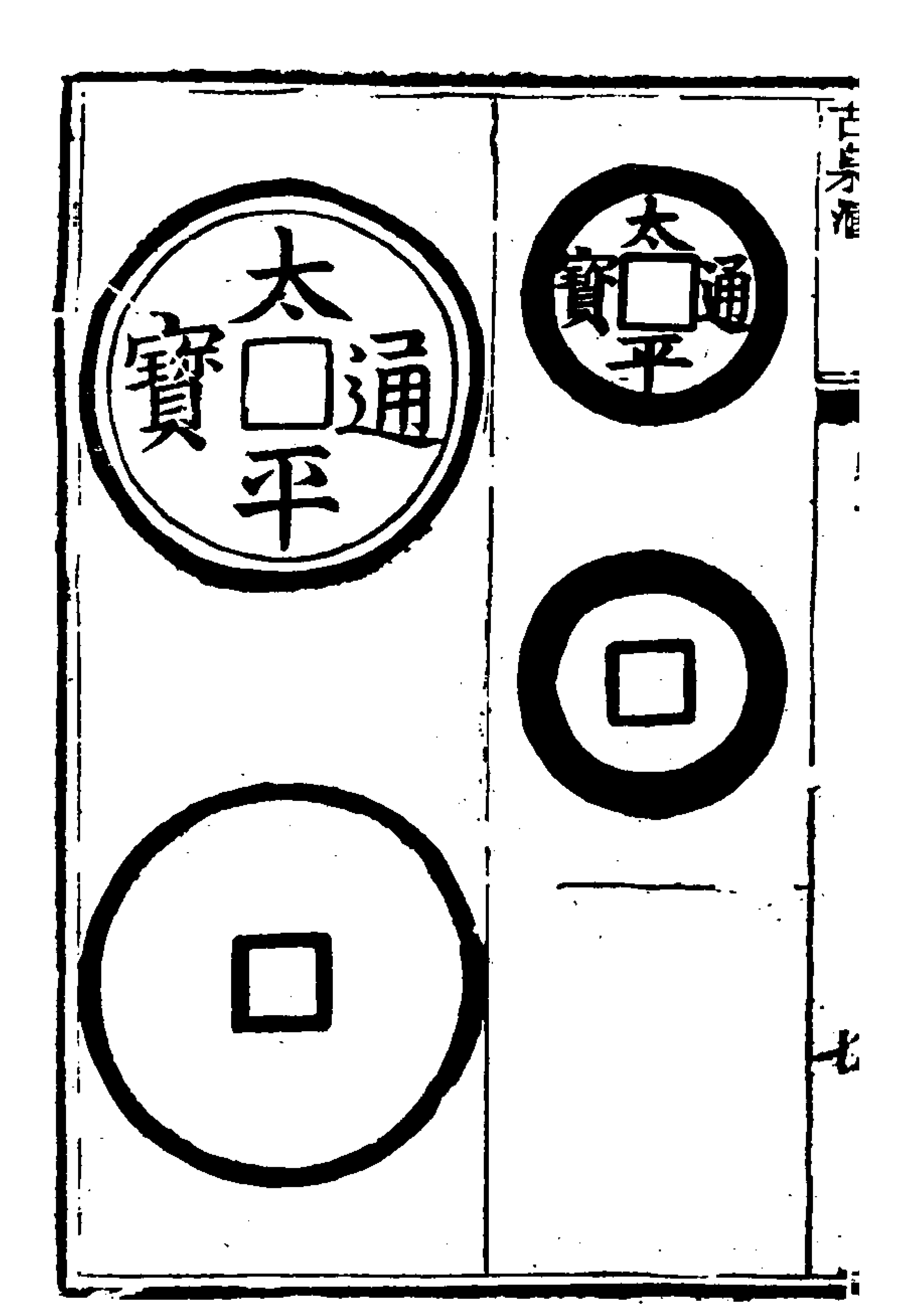
太平通寶錢平字隸書背上一星次二星

王正毅曰此四品交趾丁部領子所鑄

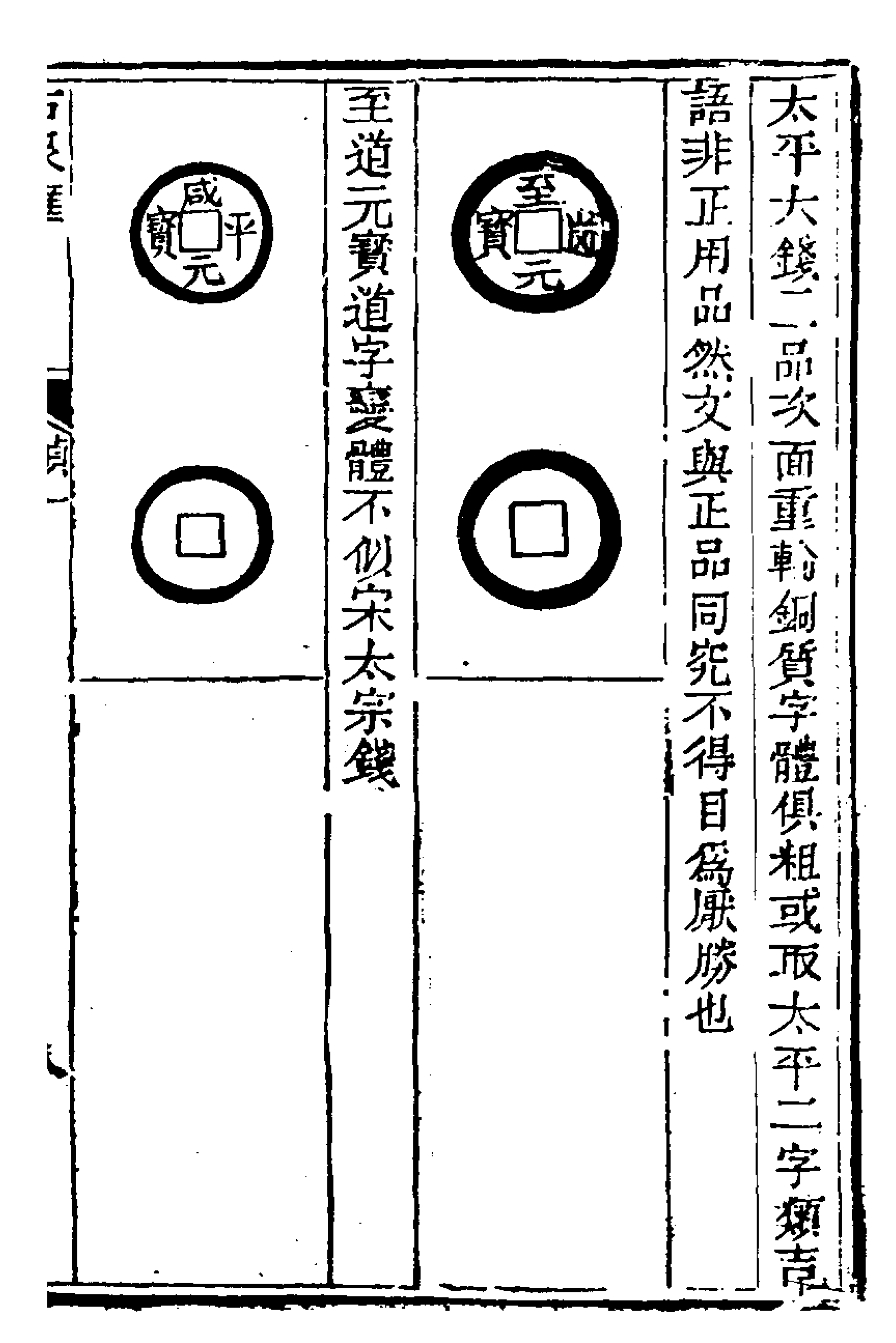
文仝前俱真書背上一畫下二畫各異



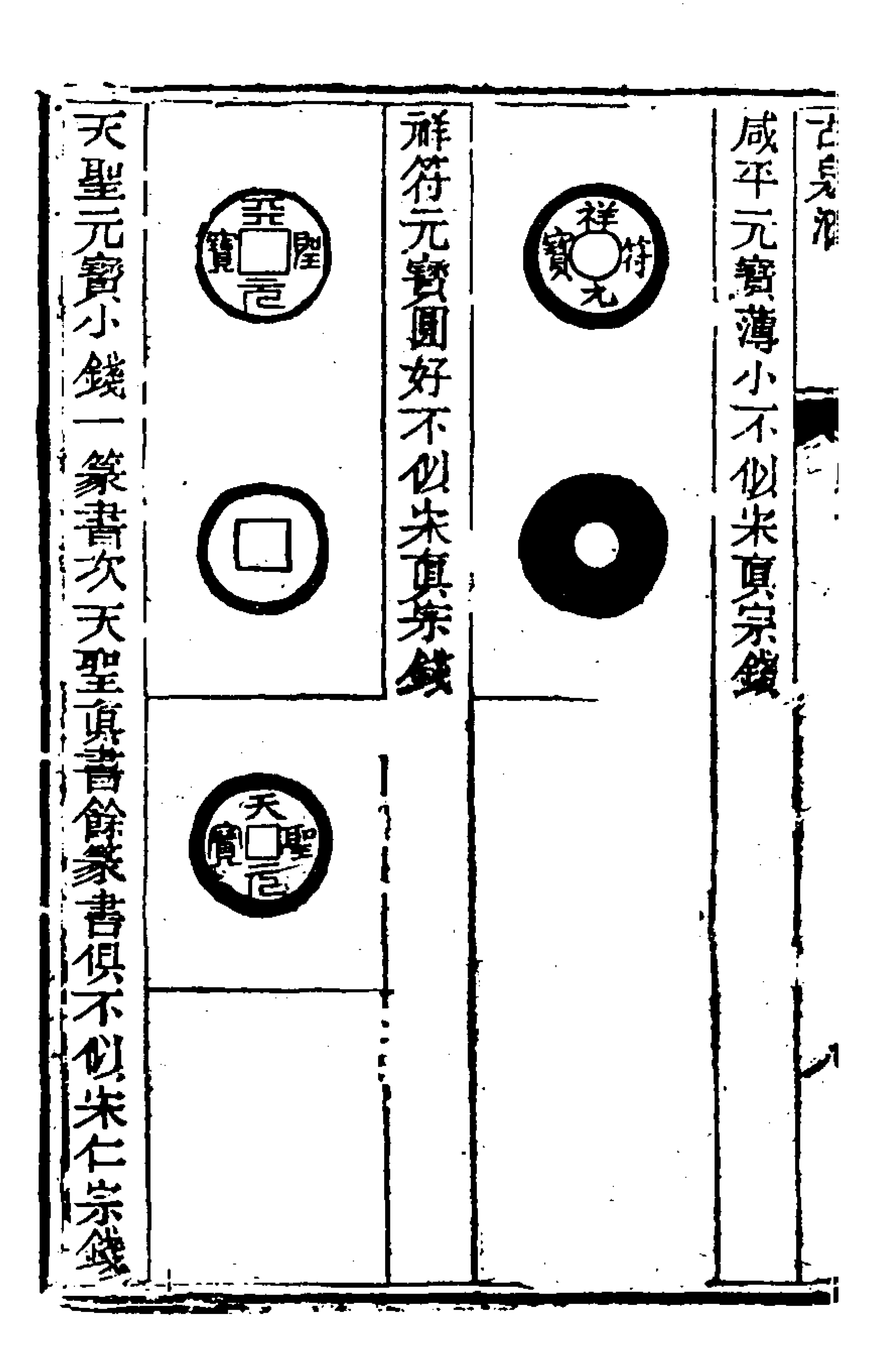
亦太平錢而形較小一通寶二聖寶三豐寶銅質較粗字體亦異宋太宗與遼聖宗及安南背丁字錢皆不類彙考據陳萊孝曰前代紀元用太平字者凡九此只取太平意耳無庸以年號爲疑也愚按此數品各異或取太平意或亦有紀年者要難區分也


太平通寶
太平通寶

太平大錢二品次面重輪銅質字體俱粗或取太平二字類者語非正用品然文與正品同究不得目爲厭勝也



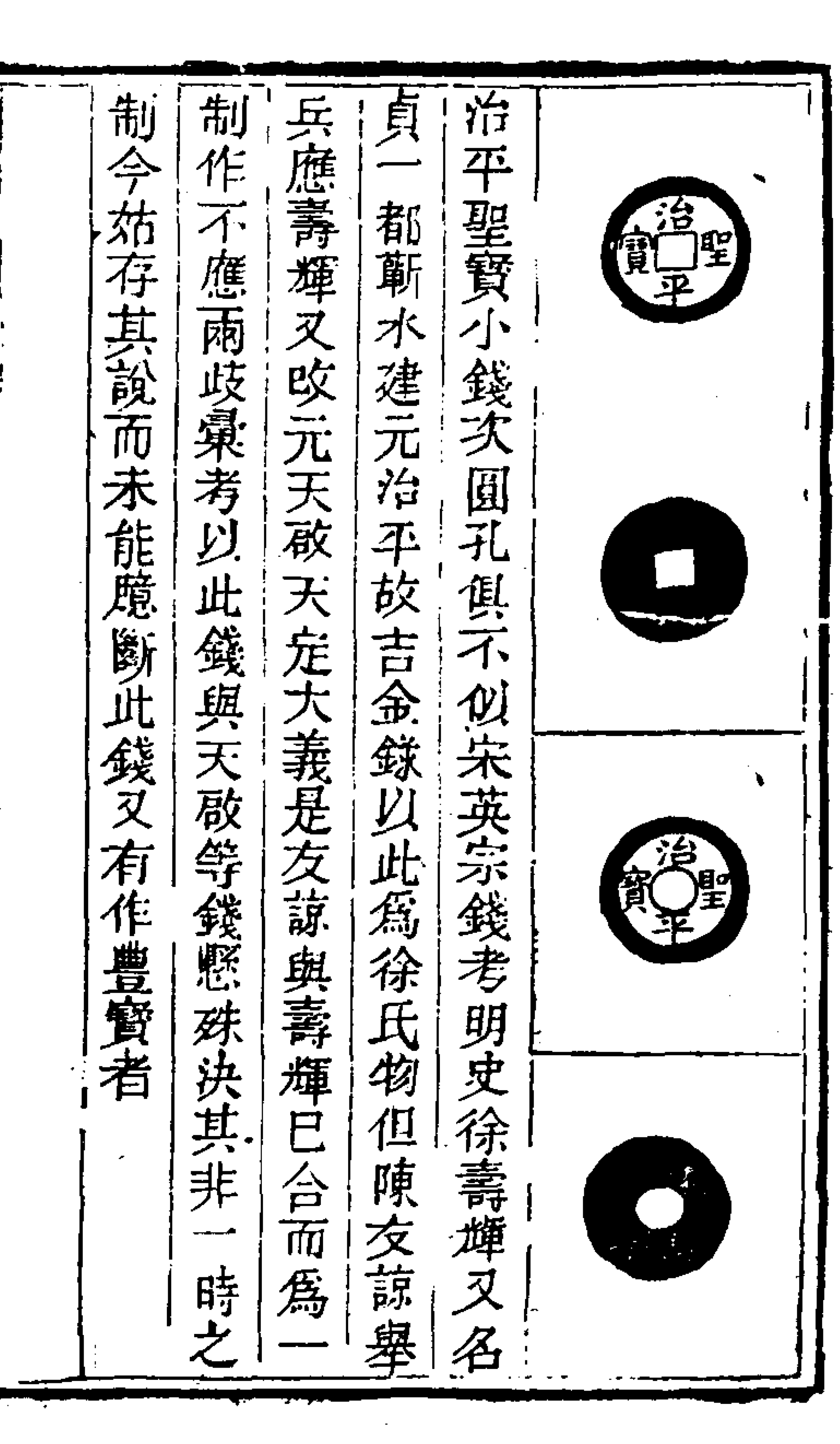
至道元寶道字變體不似宋太宗錢



咸平元寶薄小不似宋真宗錢

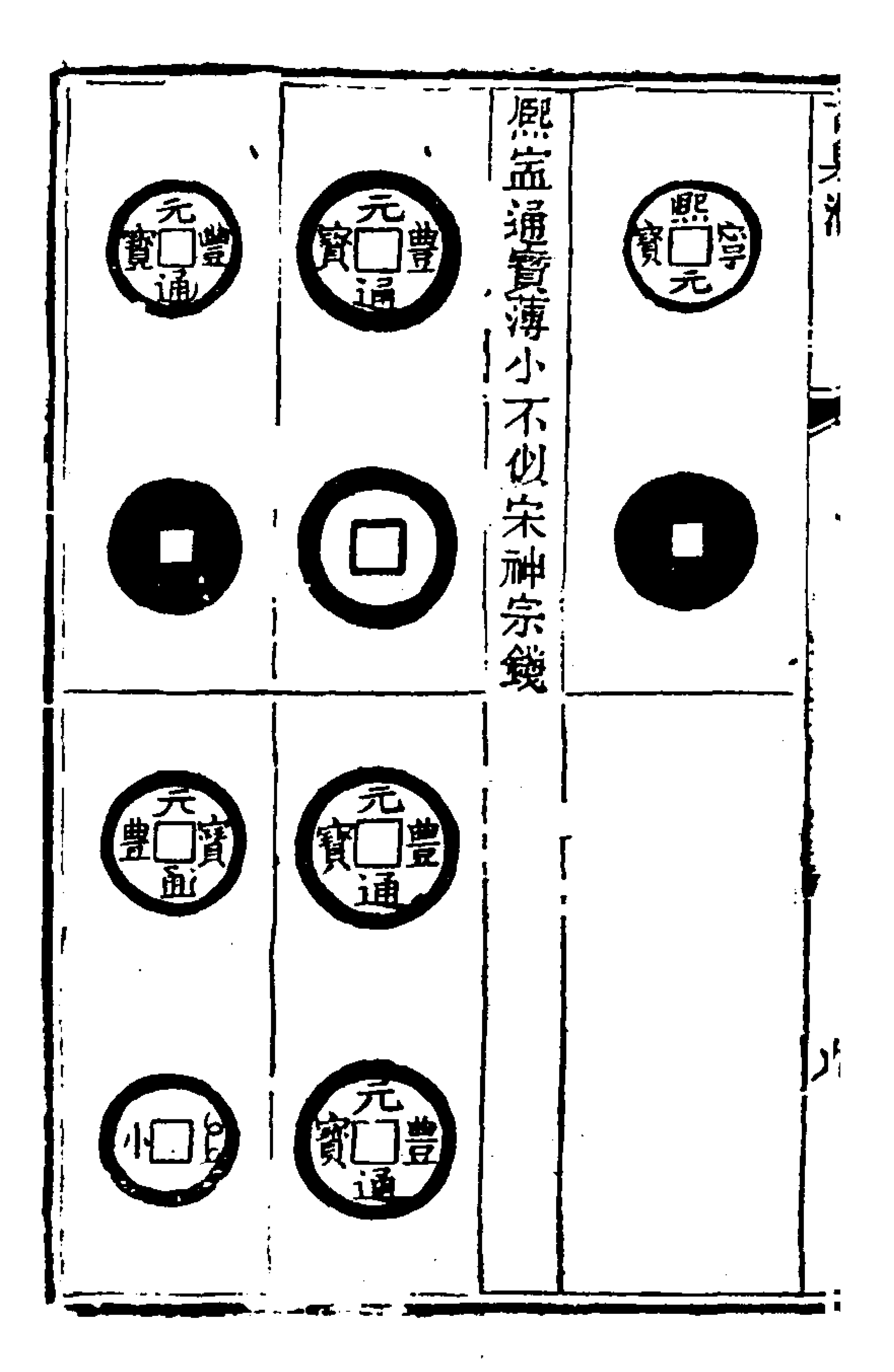
祥符元寶圓好不似宋真宗錢

天聖元寶小錢一篆書次天聖真書餘篆書俱不似宋仁宗錢



治平聖寶小錢次圜孔與不似宋英宗錢考明史徐壽輝又名貞一都蘄水建元治平故吉金錄以此爲徐氏物但陳友諒舉兵應壽輝又改元天啟天定大義是友諒與壽輝已合而爲一制作不應兩歧彙考以此錢與天啟等錢懸殊決其非一時之制今姑存其說而未能臆斷此錢又有作豐寶者

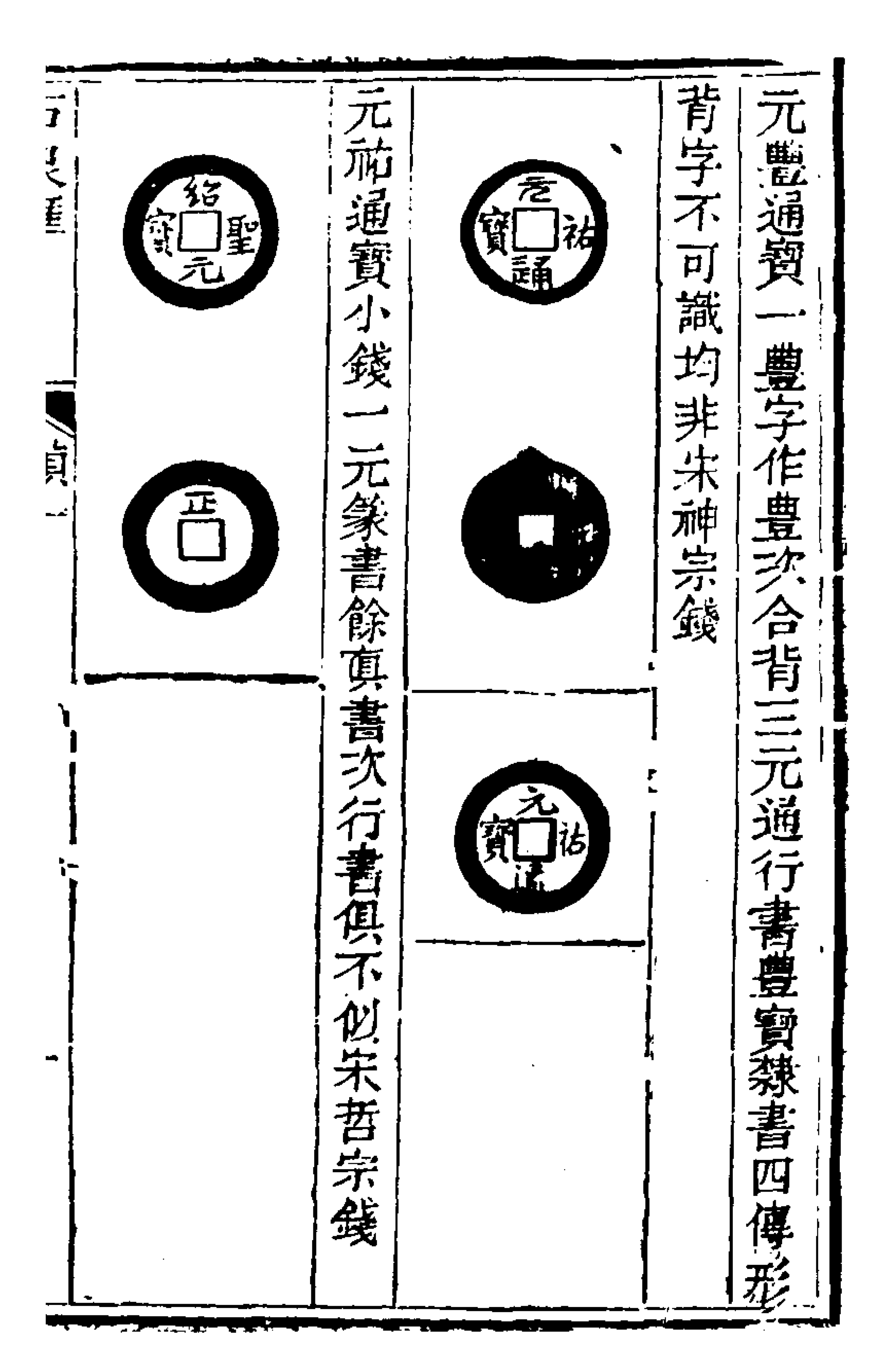
熙寧元寶

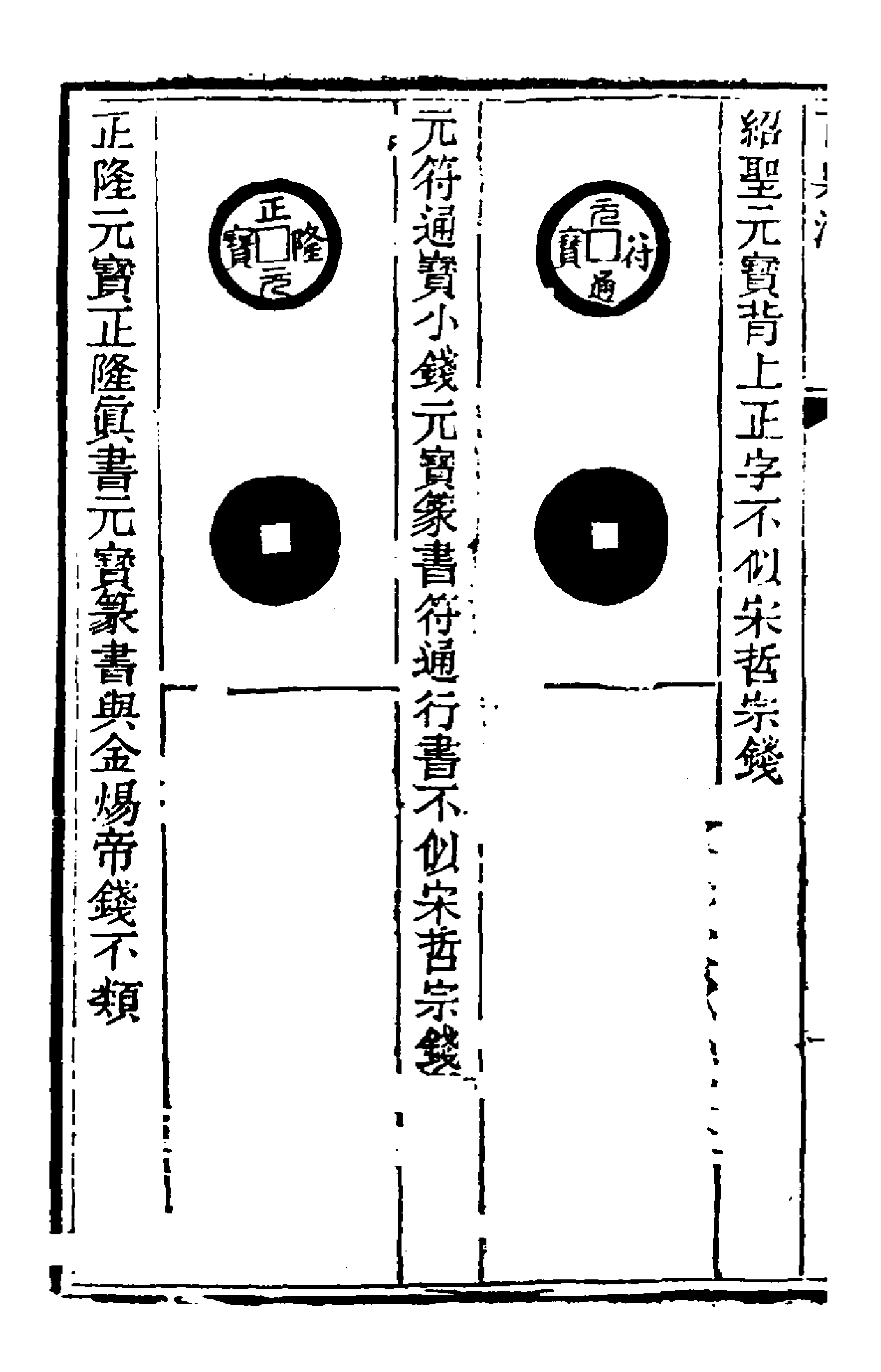


元豐通寶一豐字作豊次合背三元通行書豊寶隸書四傳形

背字不可識均非宋神宗錢

元祐通寶小錢一元篆書餘眞書次行書俱不似宋哲宗錢

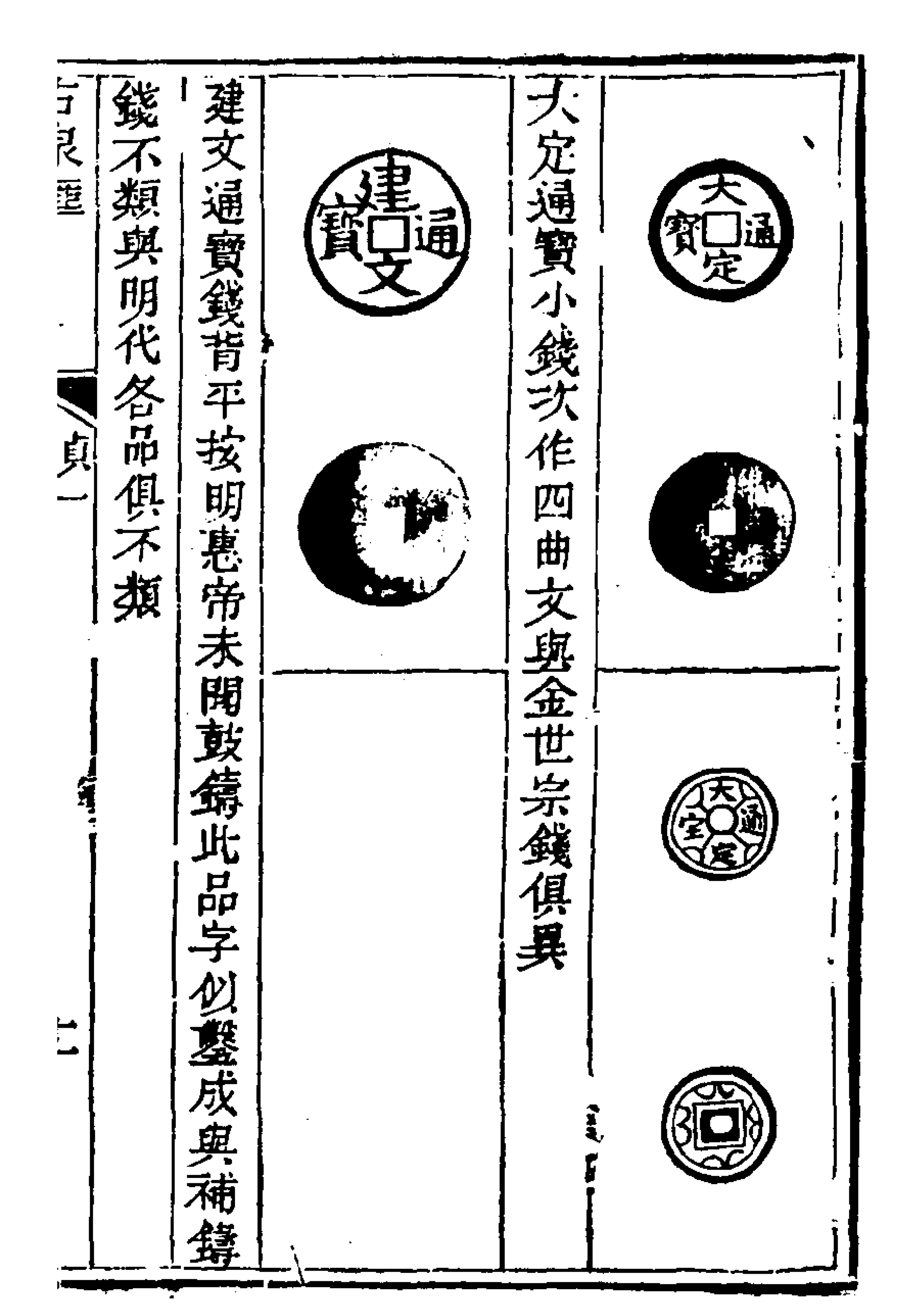




紹聖元寶背上正字不似宋哲宗錢

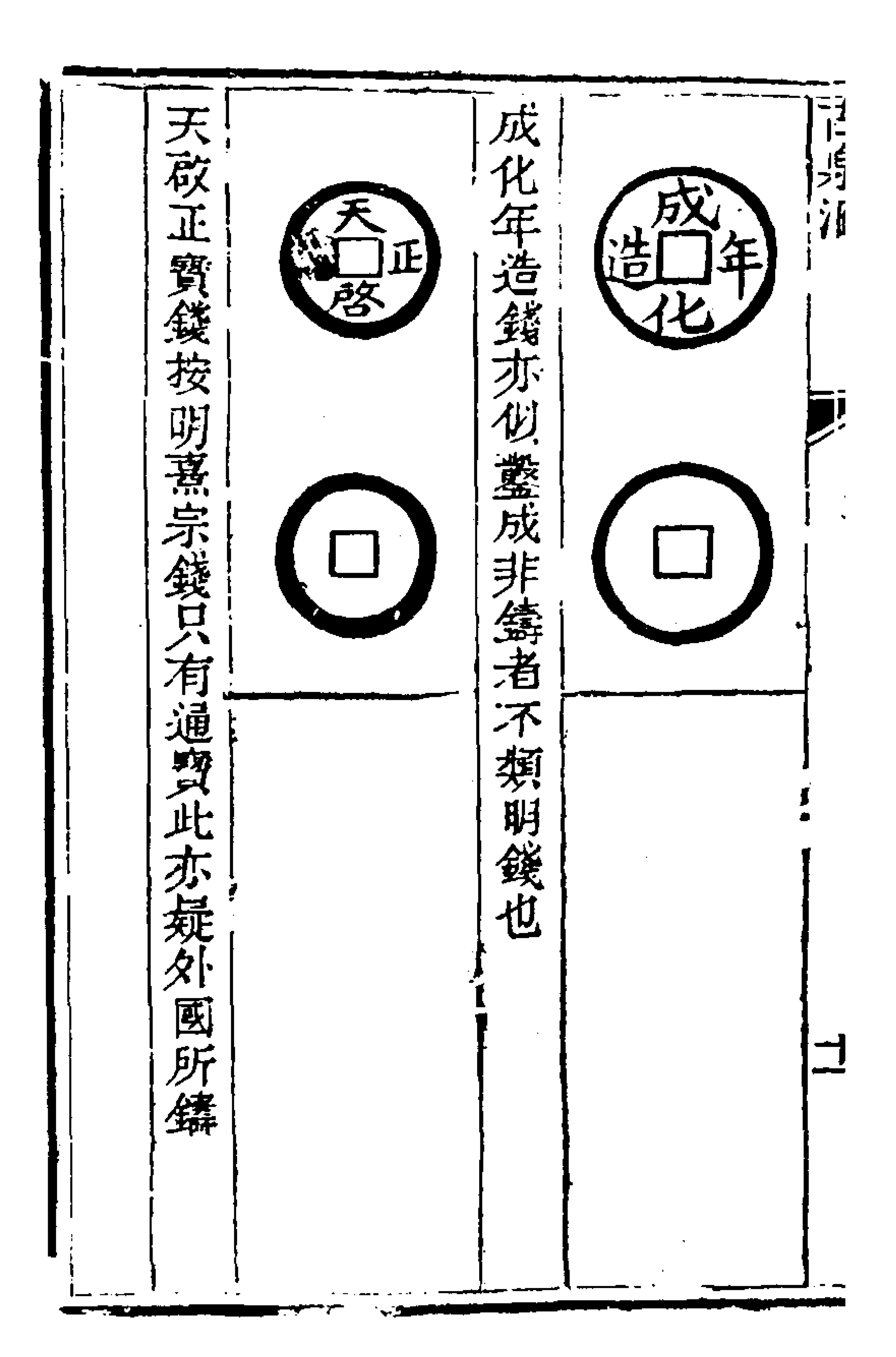
元符通寶小錢元寶篆書符通行書不似宋哲宗錢

正隆元寶正隆眞書元寶篆書與金煬帝錢不類



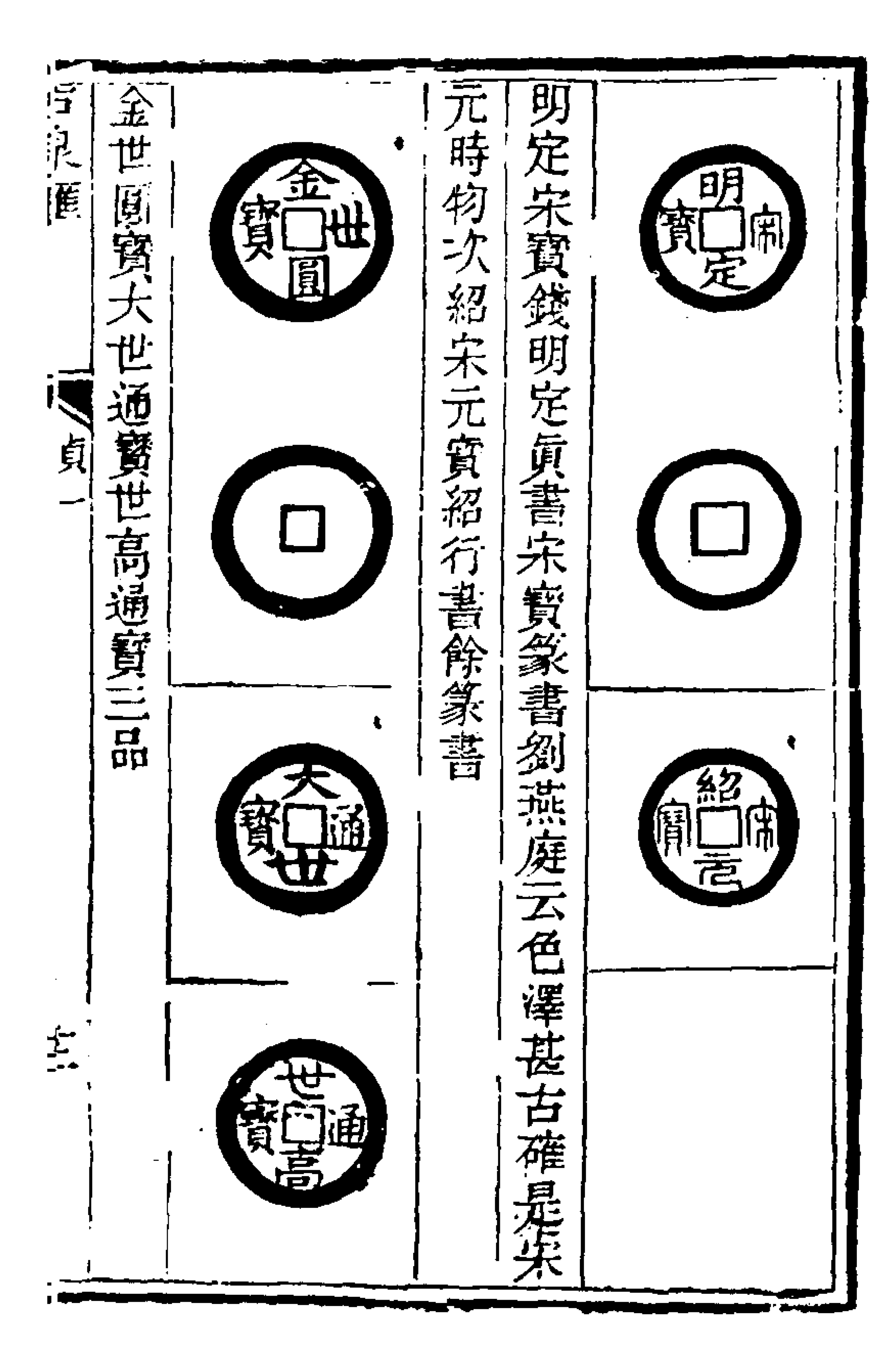
大定通寶小錢次作四曲文與金世宗錢俱異

建文通寶錢背平按明惠帝未聞鼓鑄此品字似鑿成與補鑄錢不類與明代各品俱不類



成化年造錢亦似鑿成非鑄者不類明錢也

天啟正寶錢按明熹宗錢只有通寶此亦疑外國所鑄



明定宋寶錢明定眞書宋寶篆書劉燕庭云色澤甚古確是宋元時物次紹宋元寶紹行書餘篆書

金世圓寶大世通寶世高通寶三品

永盛永壽二品俱通寶永盛背左巳字永壽尚有行書者

福平竟盃牡國俱曰元寶應感神冊景元紹治保立俱日通寶

又丹巡貼寶合背錢惟牡國之稱甚奇按無考錢甚夥擇其字

畫明淨制作精良者拓數種以概之餘列目於後

王正懋四侯亭詔段正明所錄

附　未摹無考錢

乾元通寶（非唐錢）　天元通寶　定元通寶　正元通寶

太元通寶　皇元通寶　紹元通寶　紹元豐寶

聖元通寶　立元通寶　熙元聖寶　治元通寶
元通至寶　元通通寶　元隆通寶　元貞通寶
祥元通寶　祥聖通寶　祥光隆寶　太和通寶
太聖通寶　大治元寶　大治通寶　天符元寶
天瑞元寶　天宋宋寶　永治通寶　永治之寶
永定通寶　永定之寶　永定久寶　宣定通寶
一定通寶　建康豐寶　建順通寶　開建通寶
平南通寶　平安通寶　安法元寶　乾符元寶
皇恩通寶　治和通寶　正和通寶　玄聰道寶

圓隆通寶　寍民通寶　廣和通寶　崇明通寶

堅利通寶　咸勳通寶　允祐通寶　嘉興通寶

附　未見無考錢

漢元聖寶（非周錢）　宋元通寶　天禧通寶　皇宋通寶

聖宋通寶　政和通寶　宣和祈寶（俱非宋錢）　元慶通寶

元順通寶　定元通寶　政平通寶　政定通寶

熙古法寶　熙統通寶　熙平通寶　宣平通寶

宣仁元寶　重光通寶　長年通寶　保泰通寶

紹符元寶　咸熙元寶　皇熙宋寶　開定通寶

大生通寶　鎮國通寶　安康通寶　光大通寶

炎興通寶　明治通寶　鳴鳳元寶　天資通寶

興慶通寶　永盛通寶　正和通寶　聖通元寶

威烈元寶　天符元寶　咸紹通寶　咸元通寶

文統通寶　文定通寶　景恩通寶　光武通寶

無考錢尚不止此然此已得其大概就中錢文有不可解者非盡紀年也翁宜泉有總論一則其畧曰外國錢多仿中國唐宋以後厥品攸繁如開元乾元漢元周元宋元太平咸平祥符天禧天聖皇宋治平熙寧元豐元祐紹聖元符聖宋政和正隆大

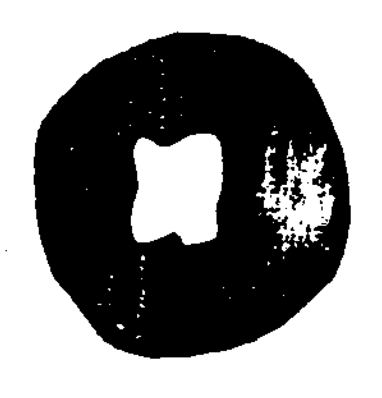
定諸錢外國多彷之然非當時外國所鑄乃有近世私鑄者何也中國歷代錢流行外國第知彷其錢文鑄之至其爲中國何代錢不能知亦不暇計也所以開元漢元太平諸品斷非唐宋五季所鑄也此外又有景元祥元祐元天元熙元聖元紹元正元諸錢錢文四字全無文義皆外國人誤自上及下讀之穿右一字概易以通字又誤以右一字與左一字強讀成文如符寶聖寶宋寶祐寶平寶豐寶之屬大抵皆出北宋錢文乃外國無知小民盜鑄之品其錢極薄小若以此等錢文考及歷代外國紀元以爲某朝某國物奚異癡人說夢歟曾有人在安南日曐

其國中所行盜鑄錢價較官錢極賤皆薄小百不盈寸是此等錢皆安南等國盜鑄可知矣又考朱景英海東札記臺東多用宋錢如太平元祐天禧至道等年號錢質小薄千錢貫之長不盈尺與翁論亦合約而言之其質厚重而字工整者或外國之年號錢質輕小而字惡劣者外國之盜鑄錢即以此爲無考錢之定論可也

古泉匯貞集卷二

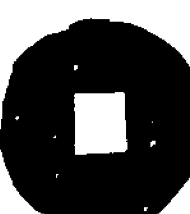
無考別品



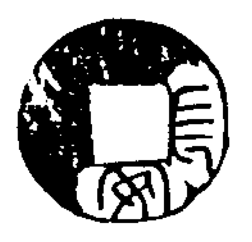
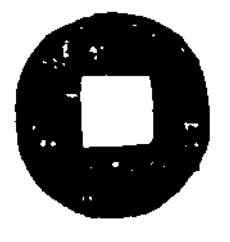


右圜法面文四寶宜田宜用六字回旋讀背平此品吉金錄釋爲四寨宜男宜田今覩第二字似寶字言此一枚可眞實化之四也與寶四貨義同四六釋作田字用字言宜於田賦宜於日

用也田字中畫透出疑筆誤此錢形質古樸當係秦以前物

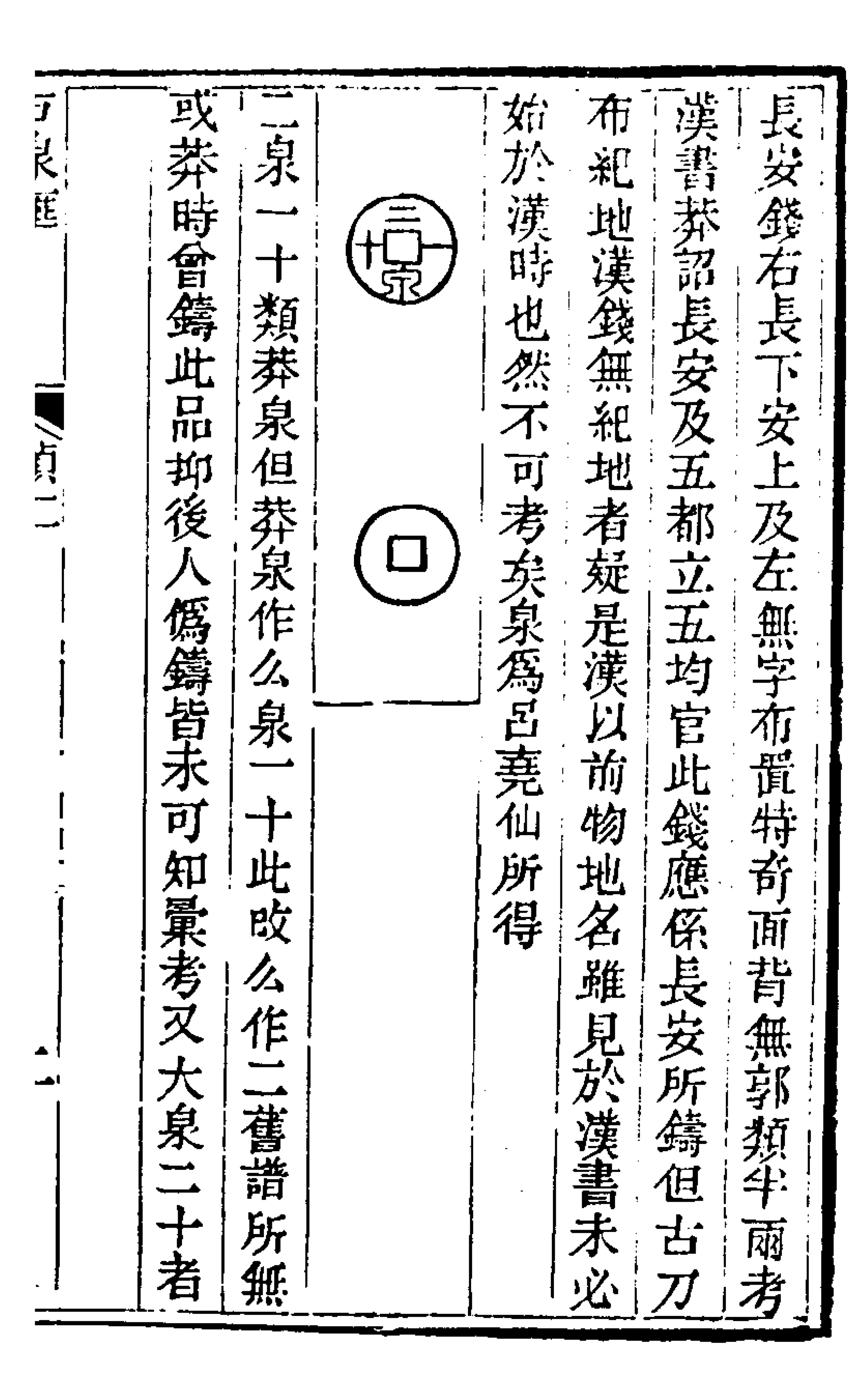



四曲文錢右文字左不可識上下四曲文面背無郭類半兩當

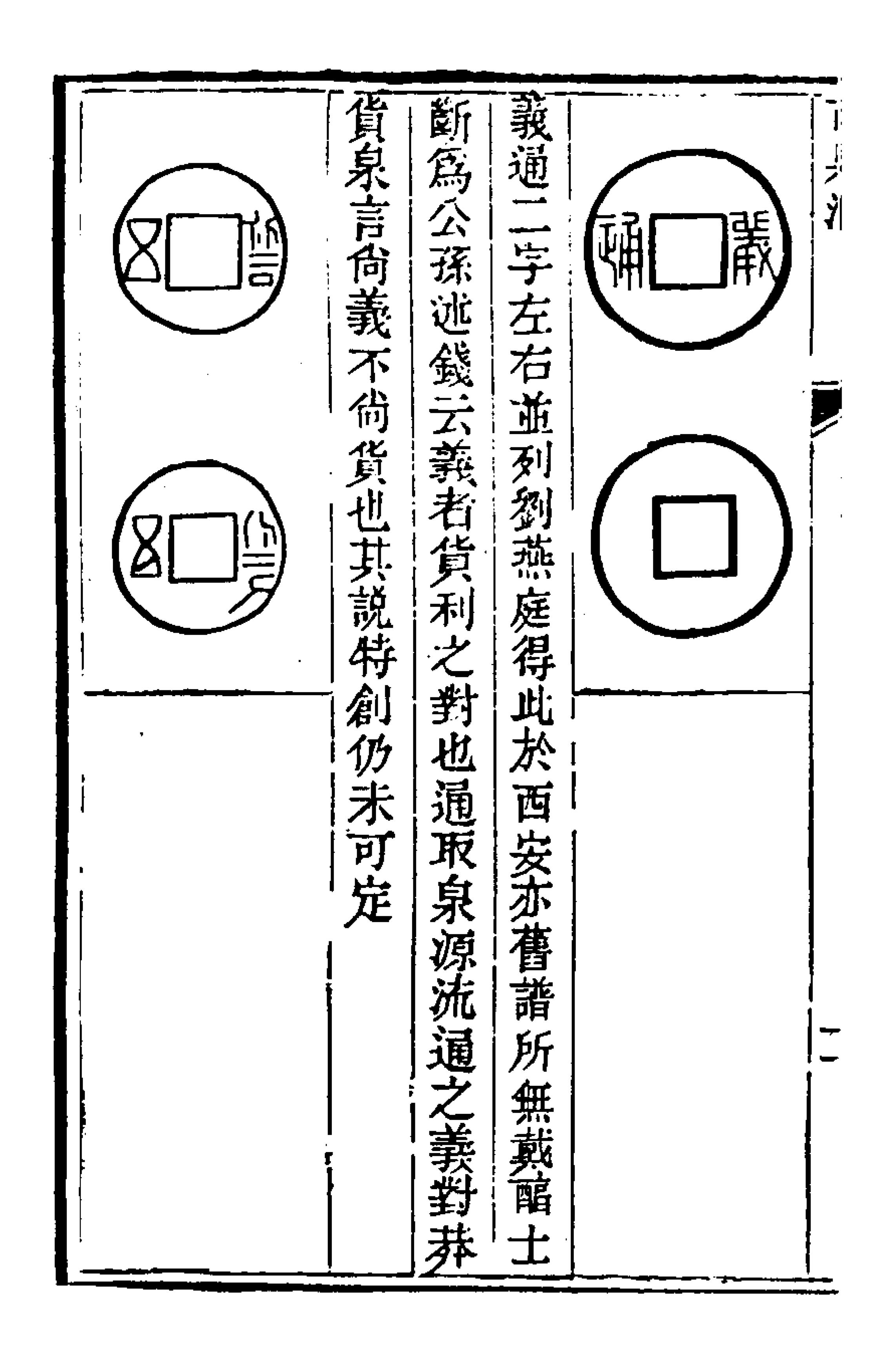



係漢以前物洪志已載之

長安錢右長下安上及左無字布貨特奇面背無郭類半兩考漢書莽詔長安及五都立五均官此錢應係長安所鑄但古刀布紀地漢錢無紀地者疑是漢以前物地名雖見於漢書未必始於漢時也然不可考矣泉為呂堯仙所得



二泉一十類莽泉但莽泉作么泉一十此改么作二舊譜所無或莽時曾鑄此品抑後人僞鑄皆未可知彙考又大泉二十者



義通二字左右並列劉燕庭得此於西安亦舊譜所無戴醕士斷爲公孫述錢云義者貨利之對也通取泉源流通之義對恭貨泉言尙義不尙貨也其說特創仍未可定

左五字類五銖錢右不可識面背同疑五銖之別種

面篆書五銖十千言其直也背隸書錢中之王言其大也當係

一枚可直十千乃錢中之最大者也顧烜曰中王之錢臺主衣

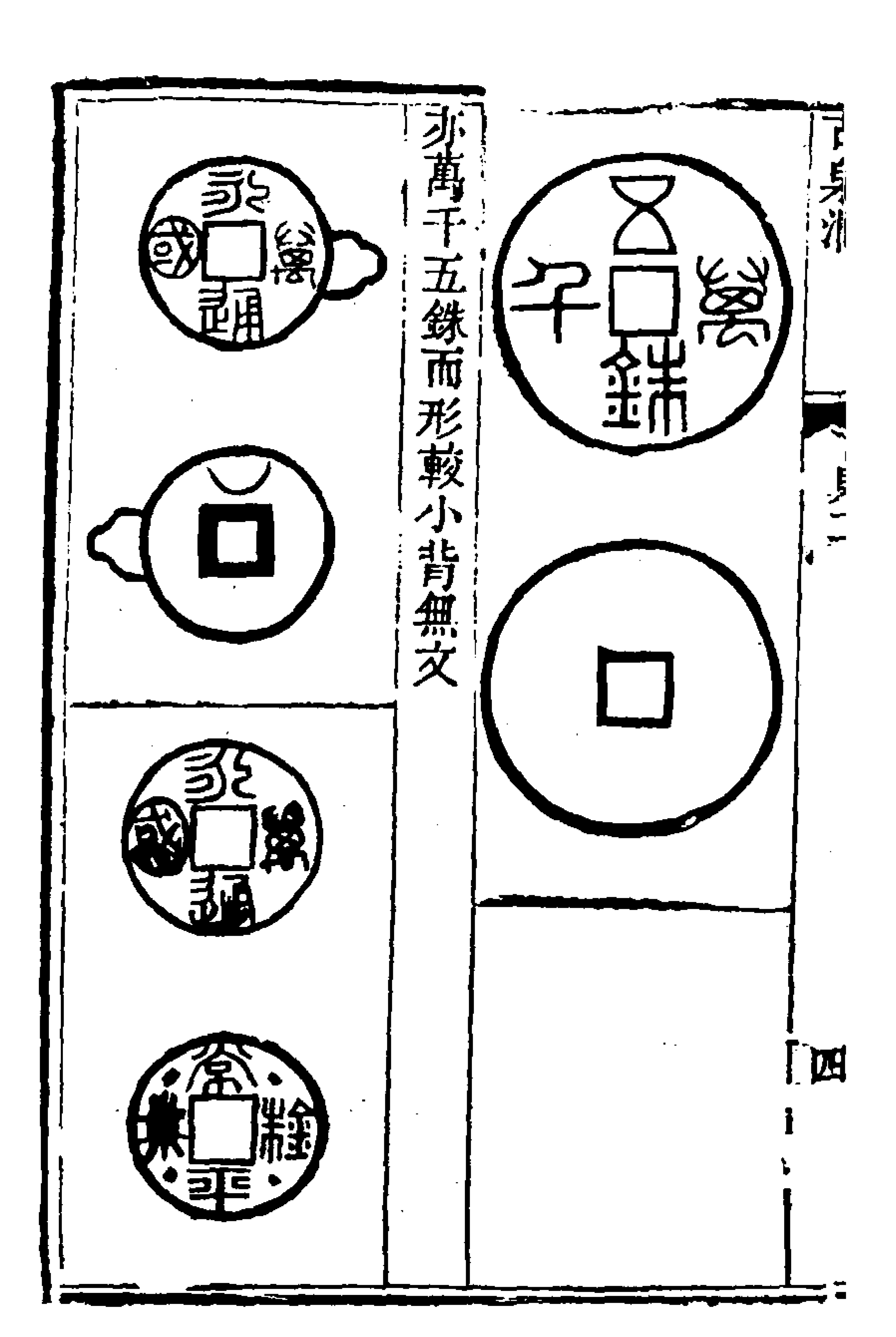
庫即此品但臺主衣庫之文今未見

七銖五平

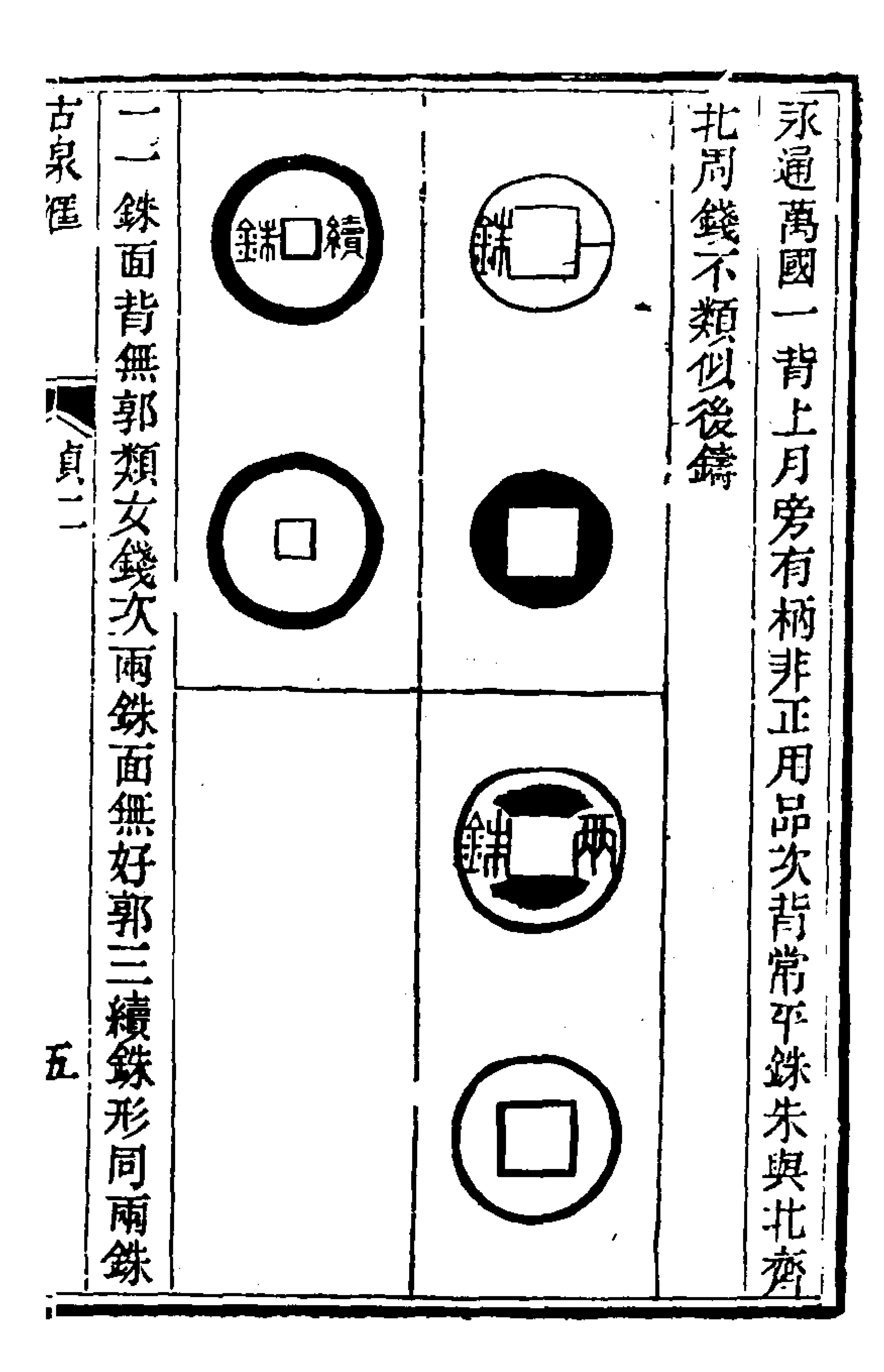
錢王之中

文同前而千字錢字中字俱異

面篆書五銖卍千背隸書文同前敦素曰卍字古萬字也此錢最大一當五銖之千萬其說較長



亦萬千五銖而形較小背無文

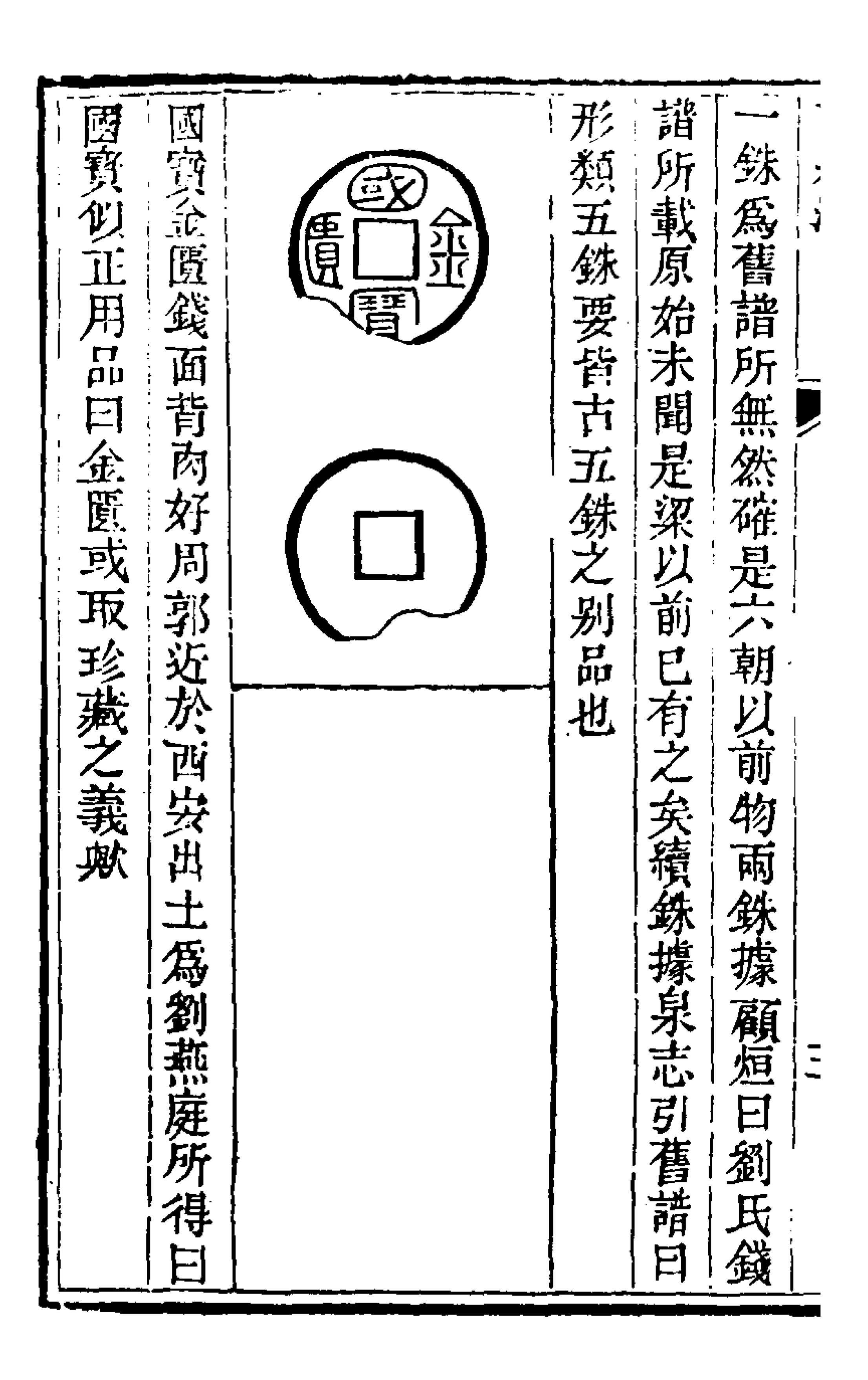


永通萬國一背上月旁有柄非正用品次背常平銖朱與北齊

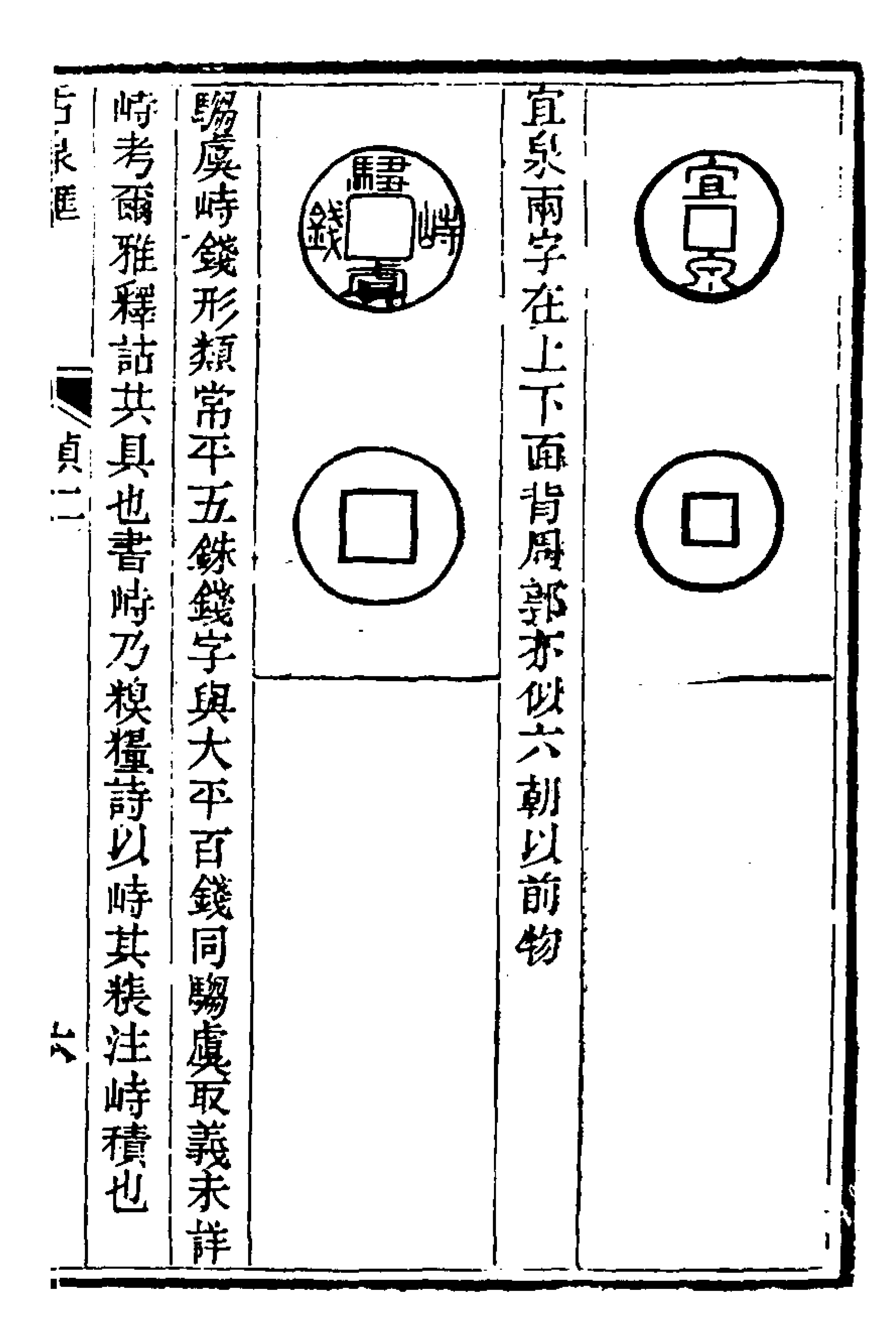
北周錢不類似後鑄

二銖面背無郭類女錢次兩銖面無好郭三續銖形同兩銖

一銖爲舊譜所無然確是六朝以前物兩銖據顧烜曰劉氏錢譜所載原始未聞是梁以前已有之矣續錄據泉志引舊譜曰形類五銖要皆古五銖之別品也



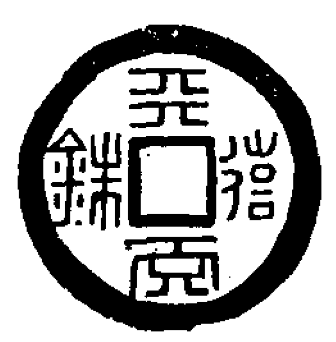
國寶金匱錢面背肉好周郭近於西安出土爲劉燕庭所得曰國寶似正用品曰金匱或取珍藏之義歟



宜泉兩字在上下面背周郭亦似六朝以前物

騶虞峙錢形類常平五銖錢字與大平百錢同騶虞取義未詳

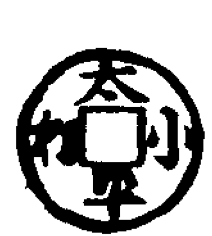
峙考爾雅釋詁共具也書峙乃糗糧詩以峙其粻注峙積也





面上天字左銖字背下宗字餘不可識然唐以後錢無計銖者







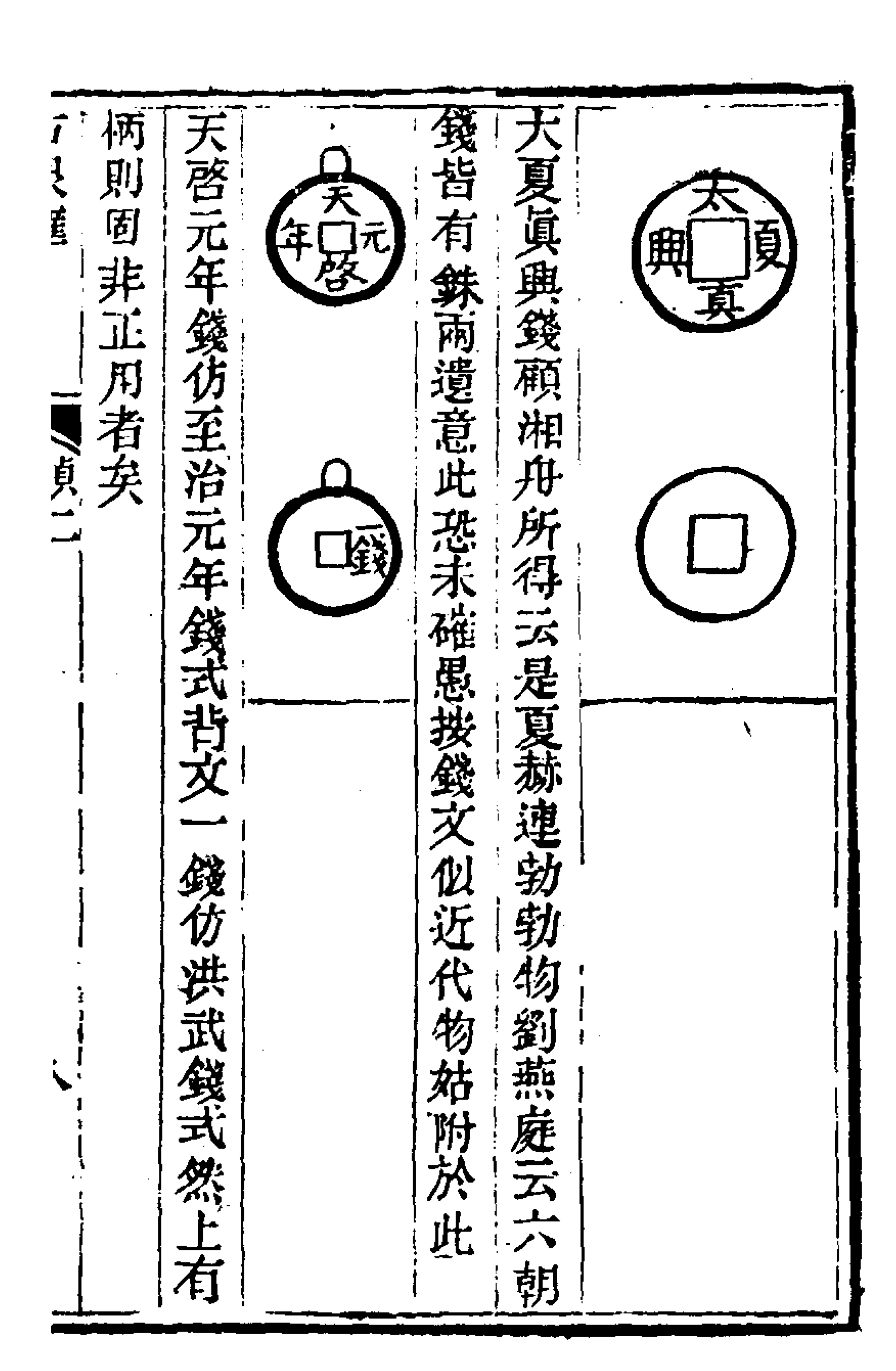


一政和通寶背太平小打次太平小打背王字政和紀年太平

非紀年乃借作吉祥語小打二字甚新考古淸明時有白打之戲用白打錢此錢或白打所用歟

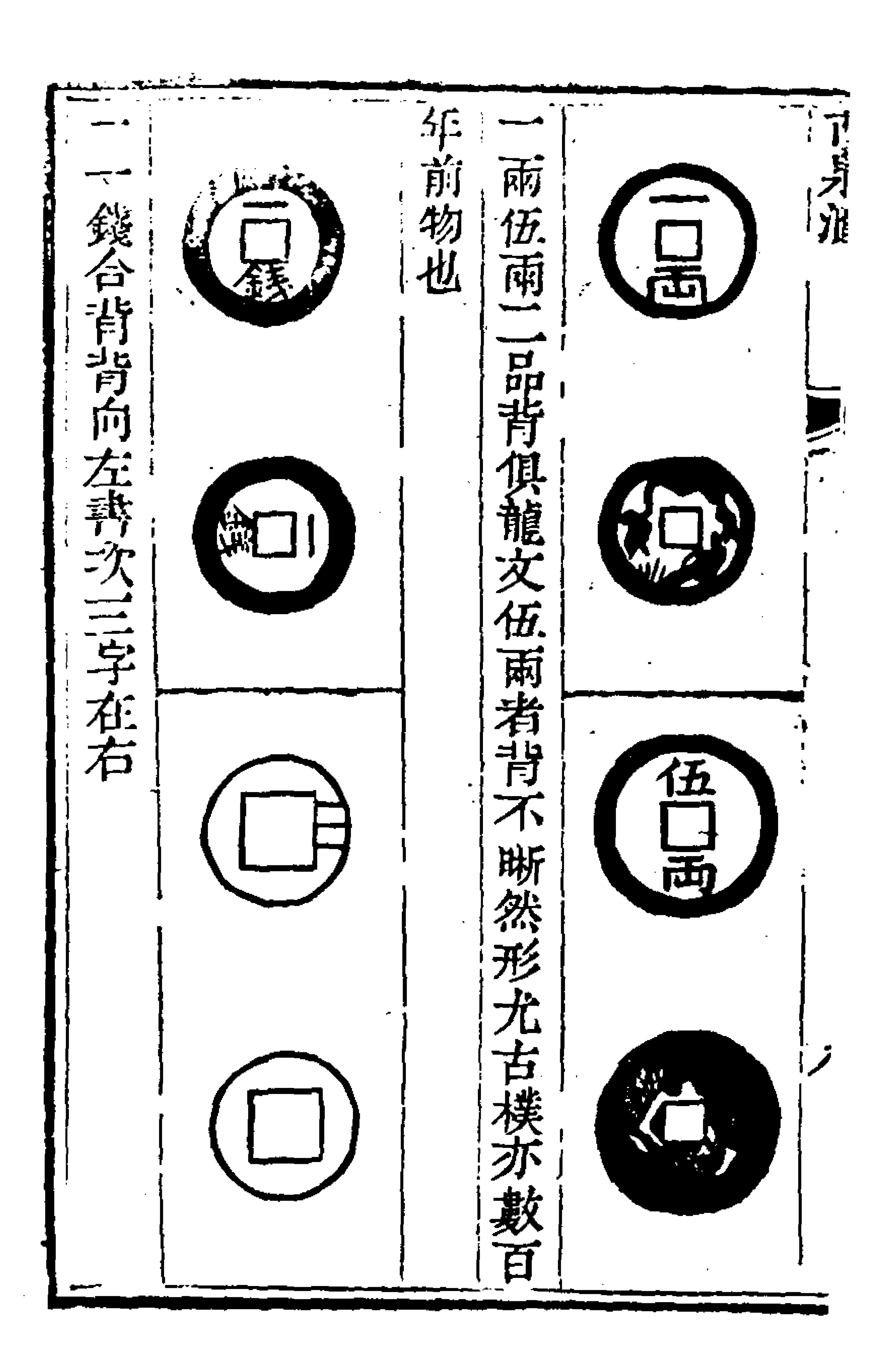
王字錢左右二柱背上月王字與前品背文同故類及之

大朝金合錢泉志列不知年代品彚考據金石目錄云大朝之稱唐世無之屢見元刻如大祐國寺碑云大朝乙巳年慈恩寺塔内庵羅尼幢云大朝丙午蒙古世祖元年庚申始改元中統前此並無年號乙巳乃太宗后稱制之四年丙午乃定宗元年也金國志明昌五年何大雅説王曰不若求援於大朝巳稱蒙古爲大朝矣金泰和八年韓道昇五音篇每序大朝字空格寫宋史蔡州之役孛依大朝以定夾攻之策然則大朝當爲蒙古未改國號大元以前稱明矣此錢宋初巳入洪志故又疑爲遼錢彚考又有大朝通寶錢



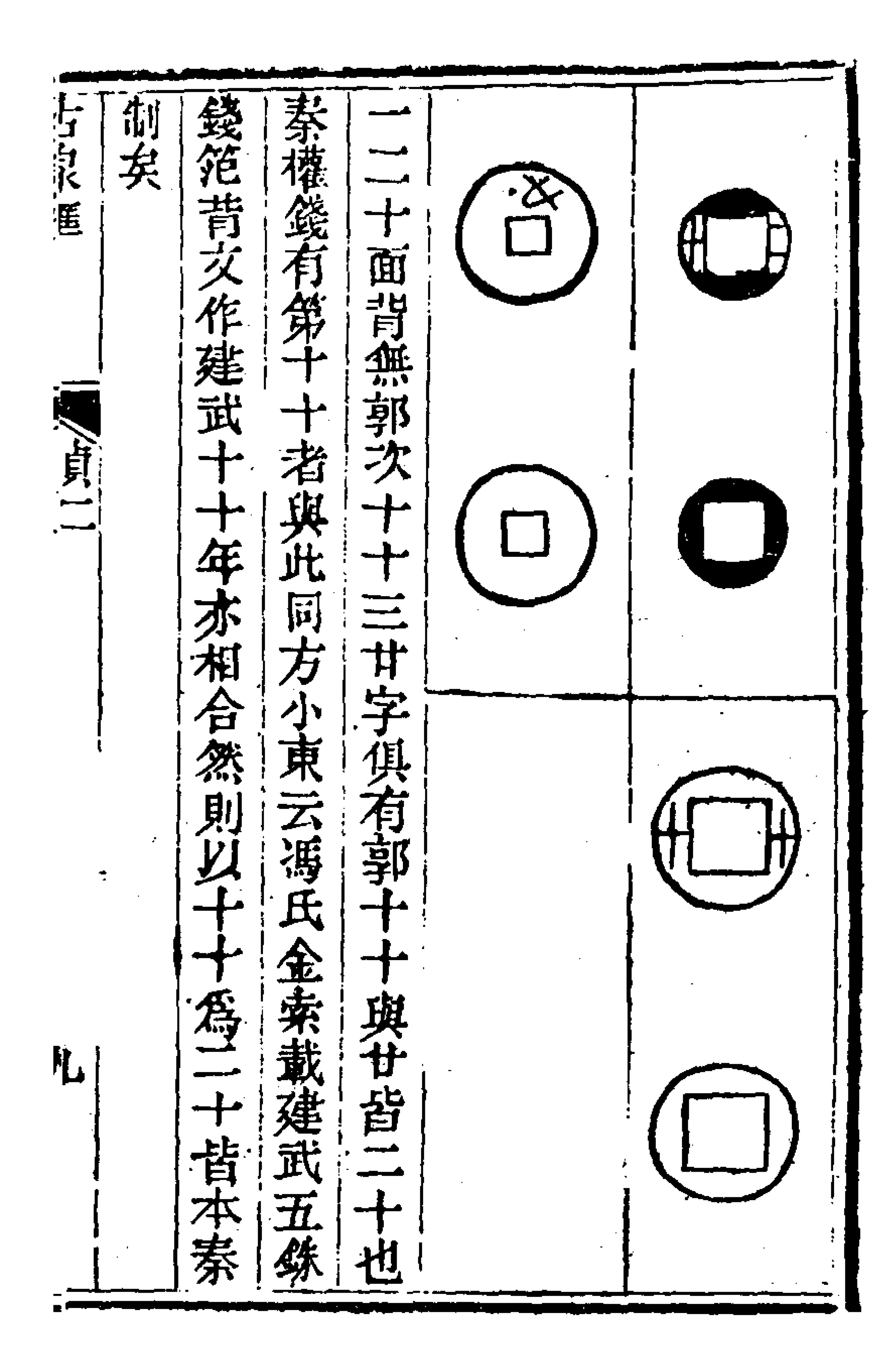
大夏眞興錢顧湘舟所得云是夏赫連勃勃物劉燕庭云六朝錢皆有銖兩遺意此恐未確愚按錢文似近代物姑附於此

天啓元年錢仿至治元年錢式背文一錢仿洪武錢式然上有柄則固非正用者矣



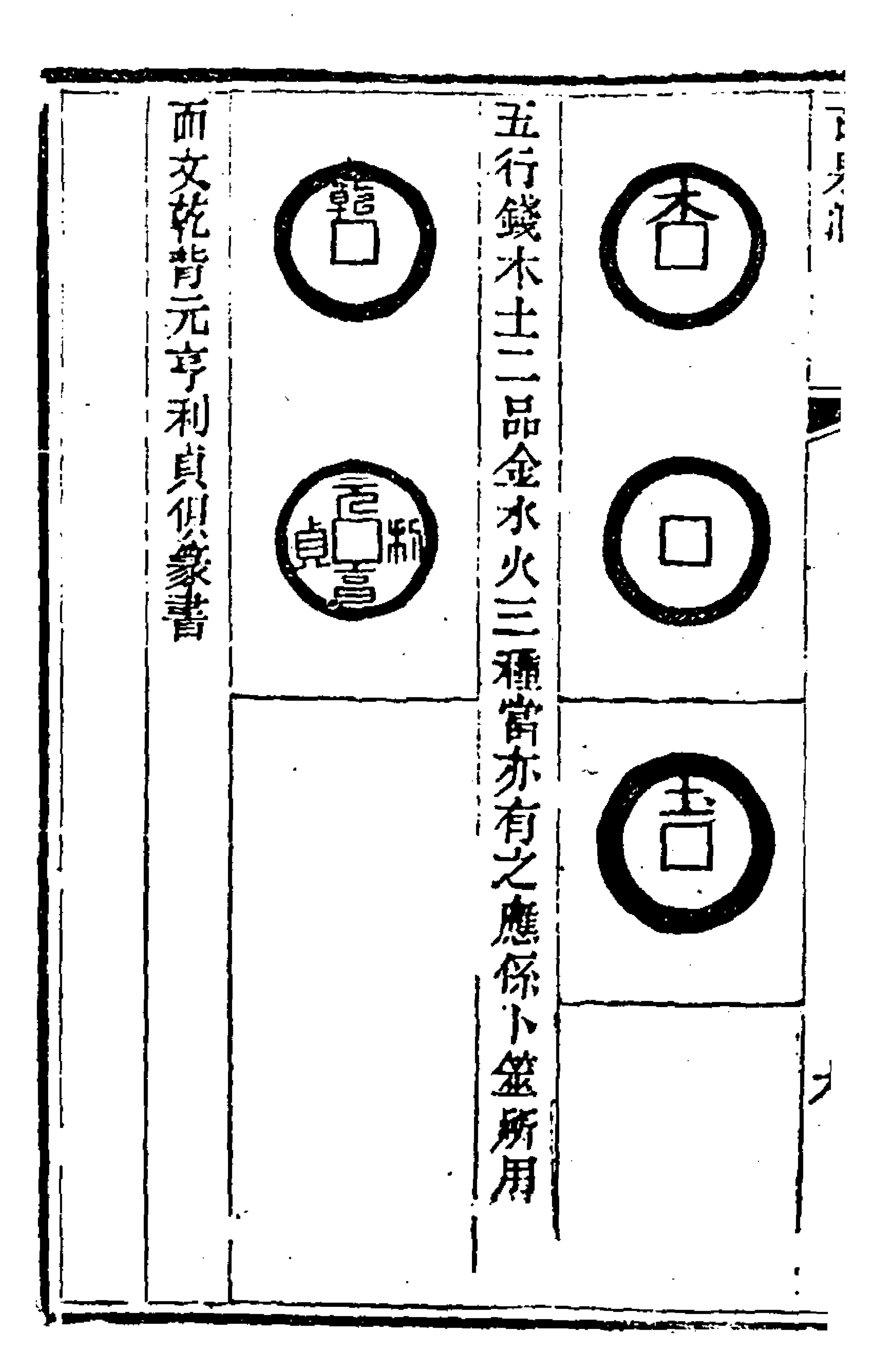
一兩伍兩二品背俱龍文伍兩者背不晰然形尤古樸亦數百年前物也

一二錢合背背向左讀次二字在右



一二十面背無郭次十十三廿字俱有郭十十與廿皆二十也

秦權錢有第十十者與此同方小東云馮氏金索載建武五銖錢笵背亦作建武十十年亦相合然則以十十爲二十皆本秦制矣



五行錢木土二品金水火三種嘗亦有之應係卜筮所用

面文乾背元亨利貞俱篆書

元亨利貞眞書錢二品迭大

元
利
亨
貞

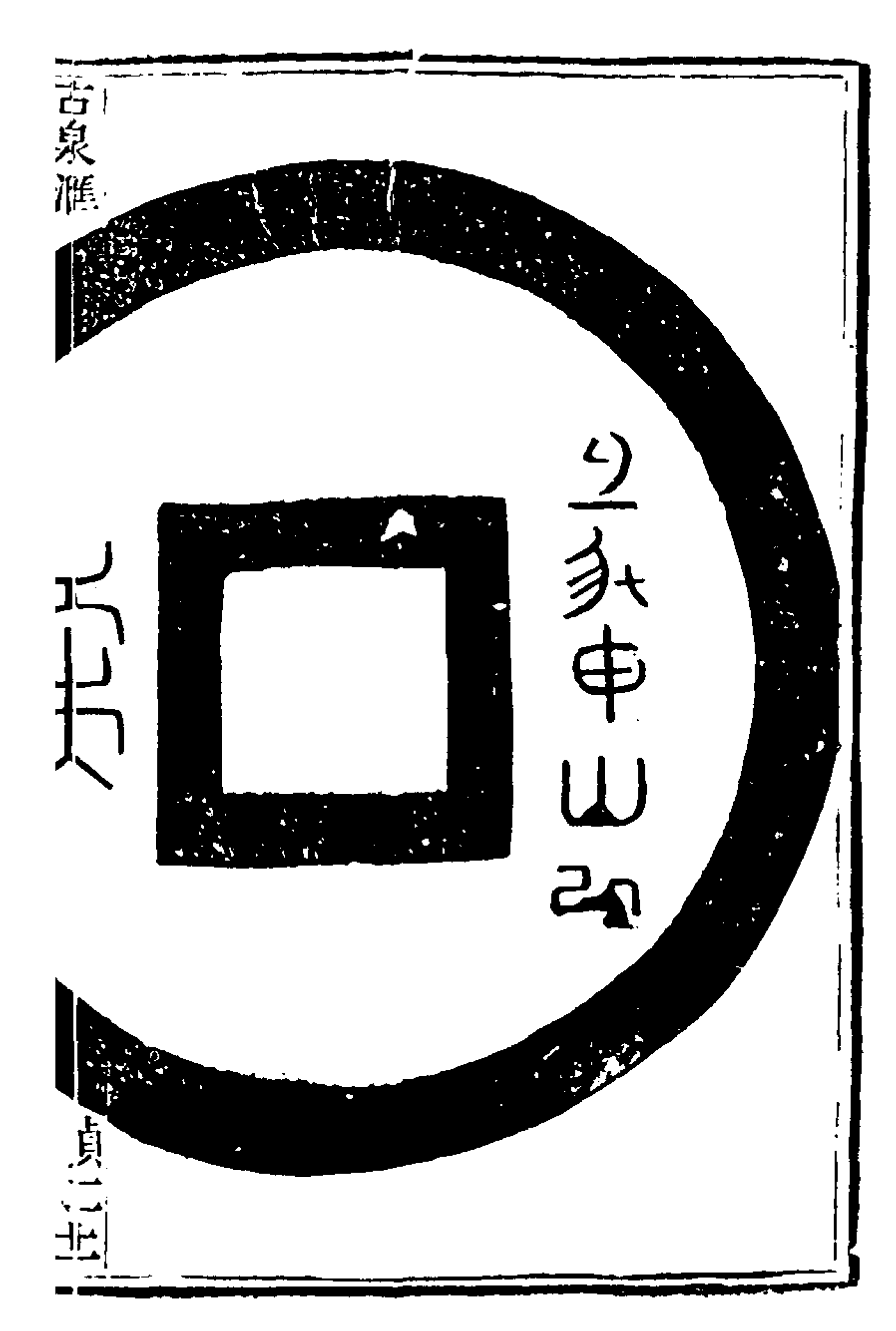
元
亨
利
貞

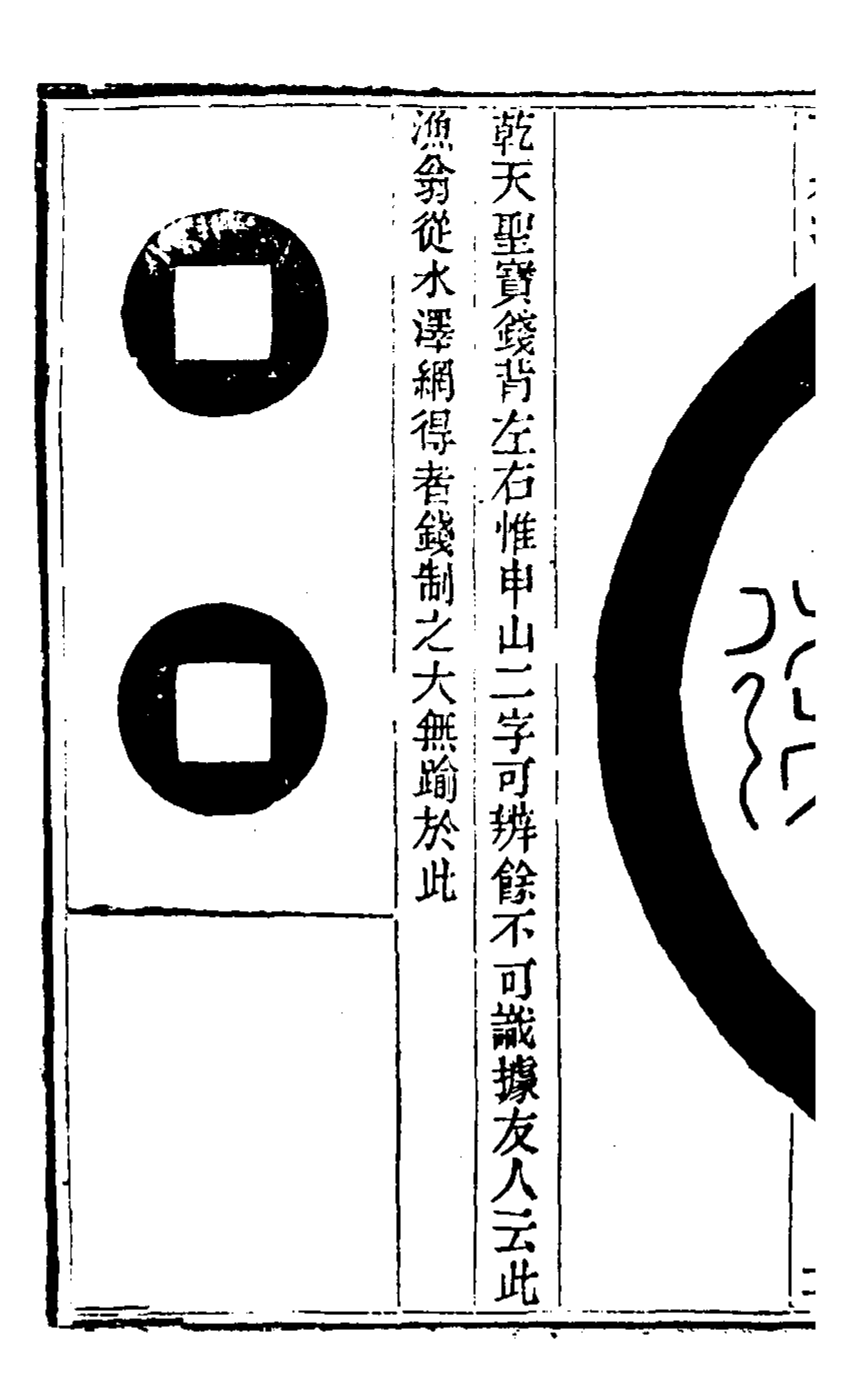
聖

乾

寶

元





乾天聖寶錢背左右惟申山二字可辨餘不可識據友人云此

漁翁從水澤網得者錢制之大無踰於此

無文大錢形製色澤頗類大泉當千然彼有內郭此無殊難斷

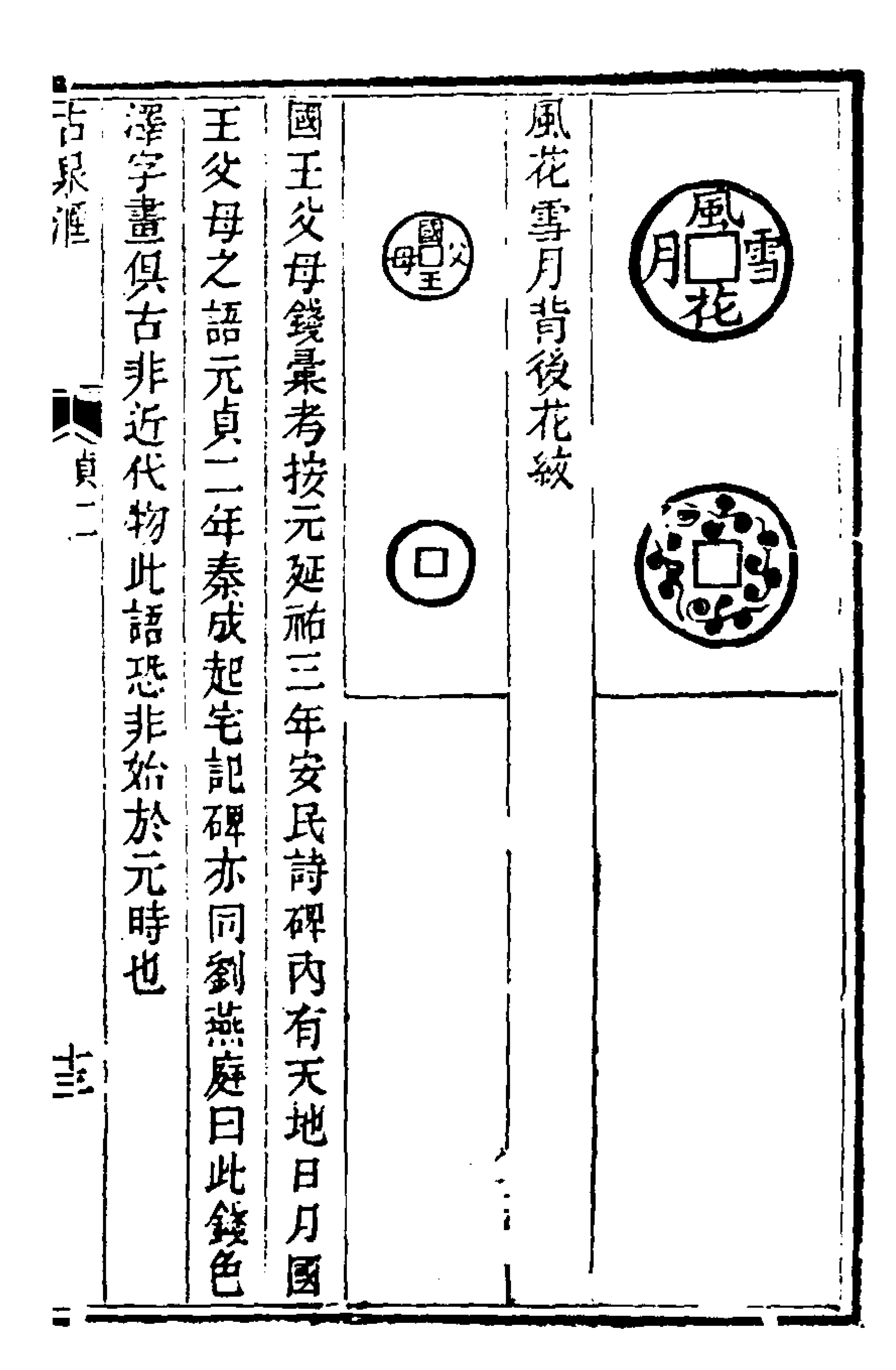
爲何泉之背

面文立口結約背思君爲门右旋讀上柄中有斜正重好四隅

八柱與辟兵千金等錢制作無異自屬漢時物以下諸泉皆厭

勝之類但與吉語生肖諸品不侔故附於此

天文錢畫月星河漢之形



風花雪月背後花紋

國王父母錢彙考按元延祐三年安民詩碑內有天地日月國王父母之語元貞二年秦成起宅記碑亦同劉燕庭曰此錢色澤字畫俱古非近代物此語恐非非始於元時也





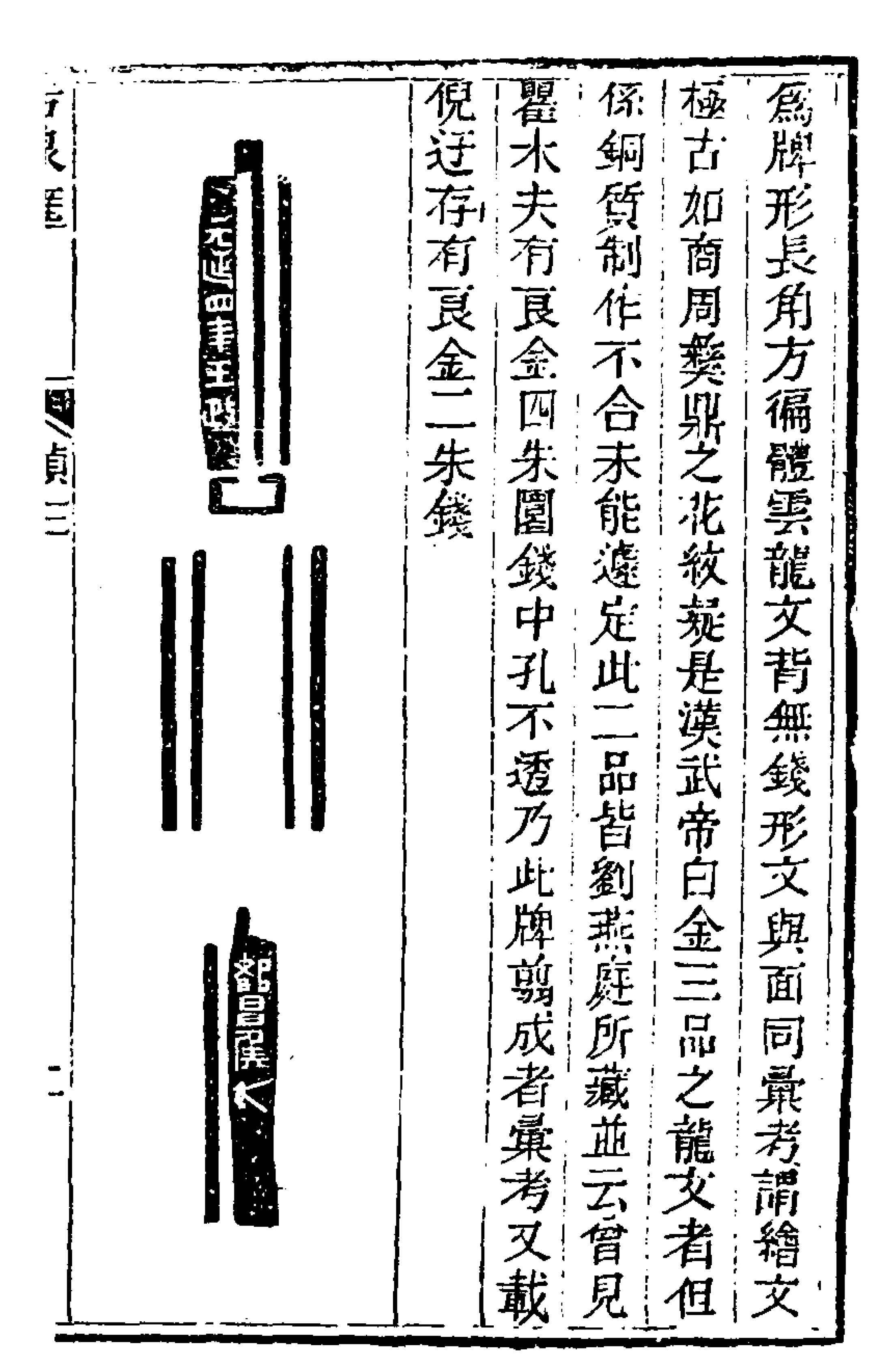
意馬心猿錢上意字下馬形背猿形取意馬心猿之意與打馬格錢不同

古泉匯貞集卷三

變體奇品

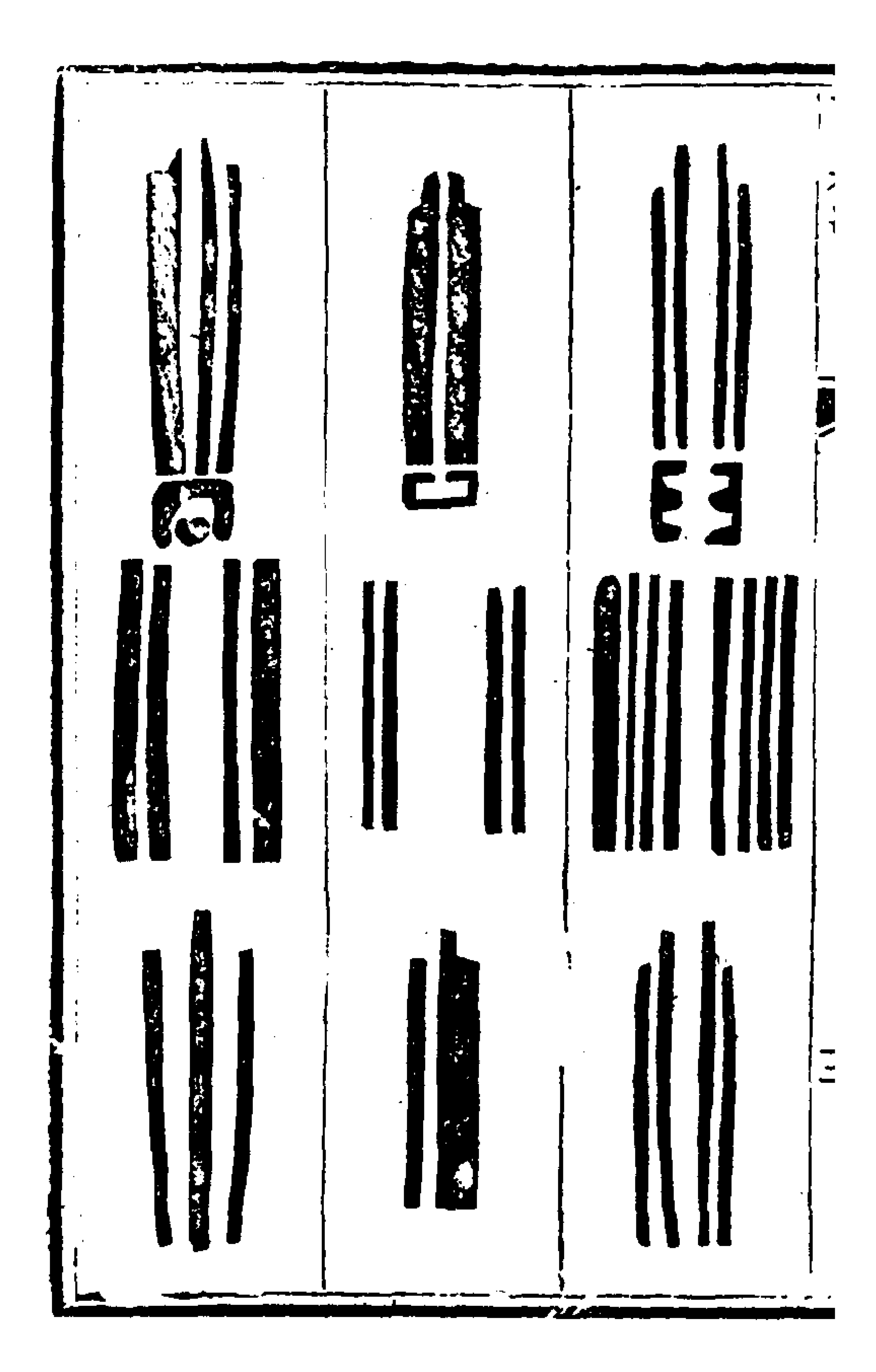


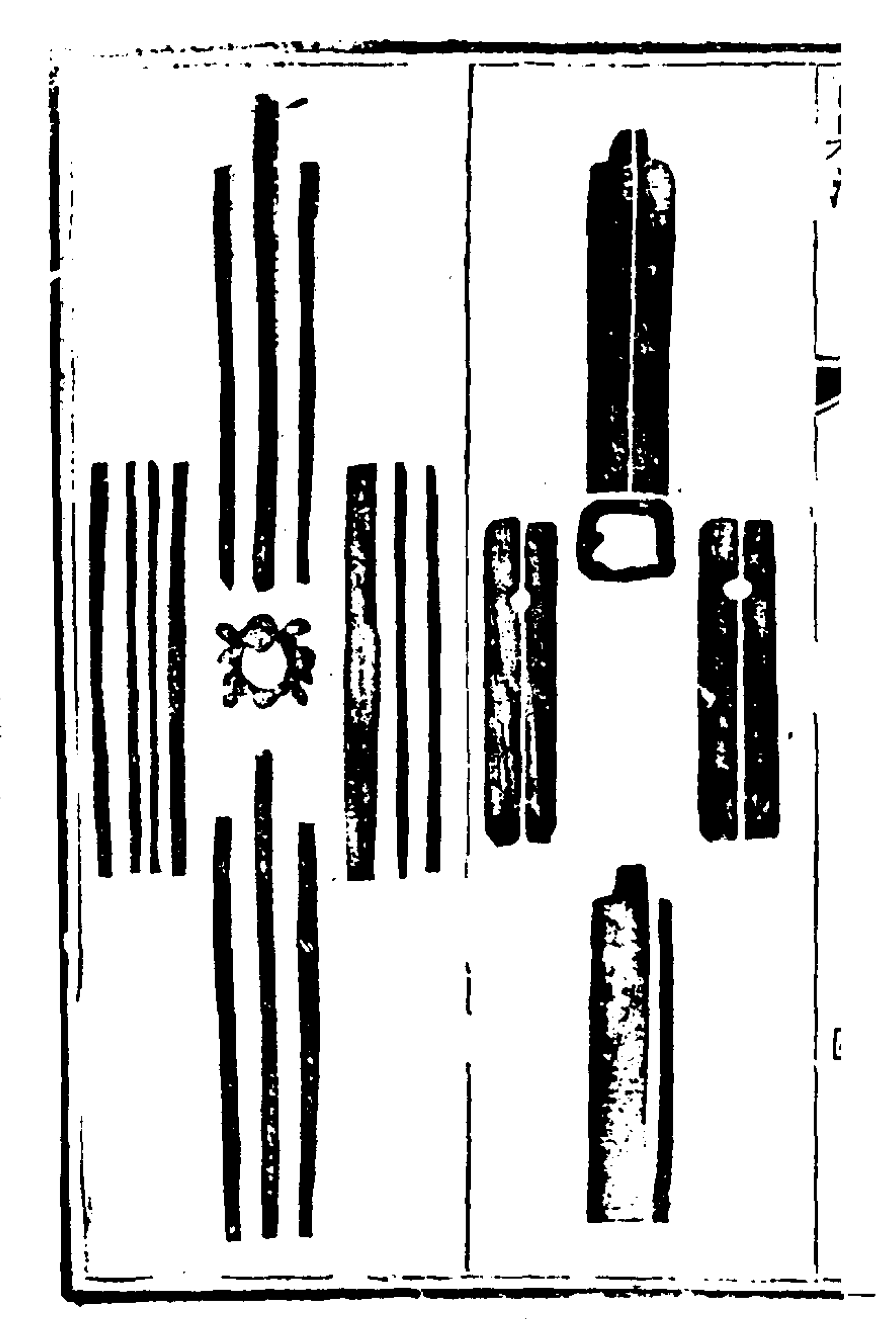
錢牌一曰艮金一朱二艮金四朱俱旋轉書圓好不透錢之外



爲牌形長角方徧體雲龍文背無錢形文與面同彙考謂繪文極古如商周彝鼎之花紋疑是漢武帝白金三品之龍文者但係銅質制作不合未能遽定此二品皆劉燕庭所藏並云曾見瞿木夫有艮金四朱圜錢中孔不透乃此牌翦成者彙考又載倪迂存有艮金二朱錢

藕心錢面文元延四年王政背文都昌侯面背微闊兩側較狹頂有圜孔可橫貫按藕心錢載宣和博古圖所繪四品與此小異大同李孝美稱其上下通缺若藕挺中破狀與此正合但未知其爲何世物惟丹鉛錄及潛確類書以爲漢製而無確據今此品曰元延四年隸體精嚴其爲漢京故物無疑也



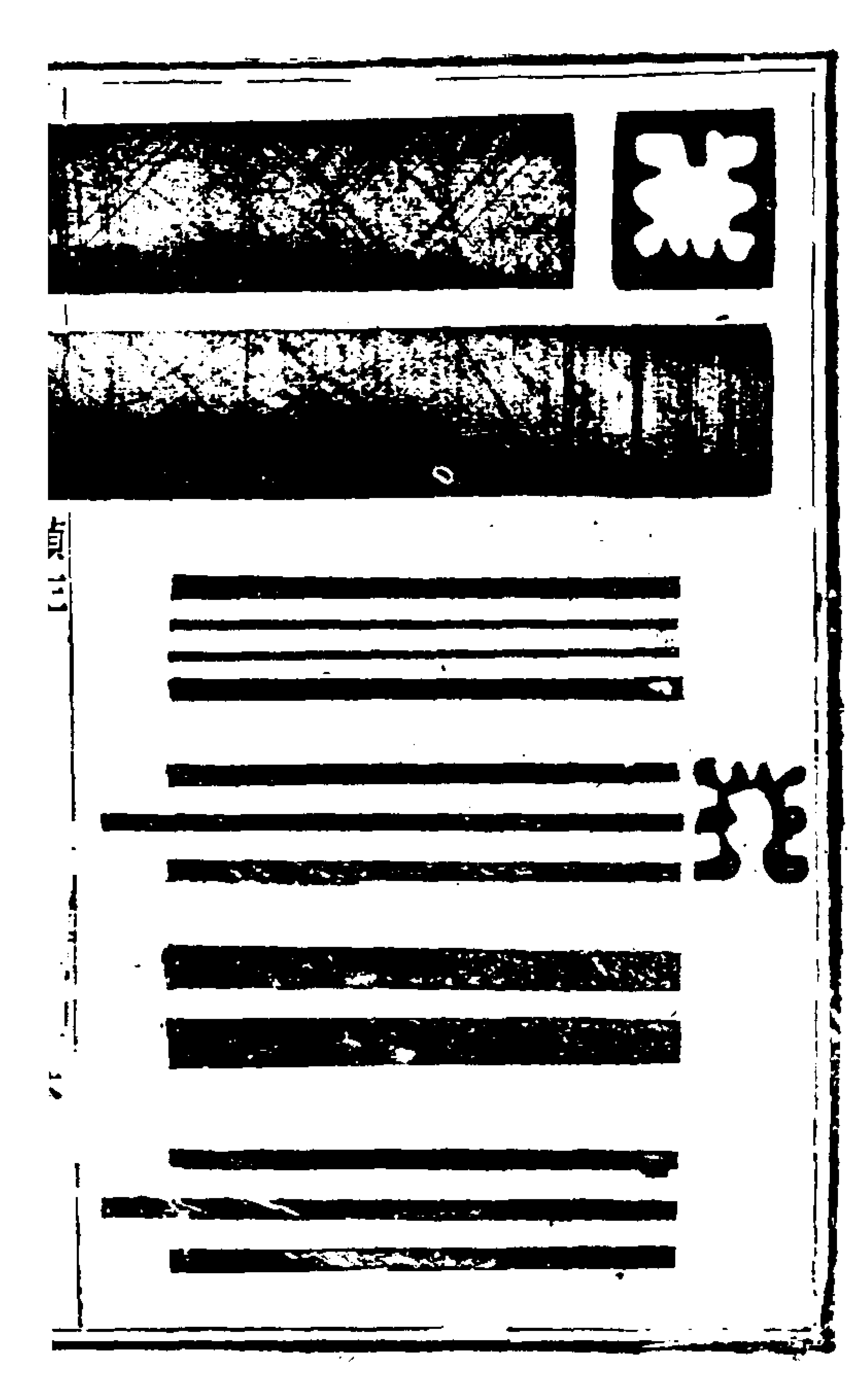


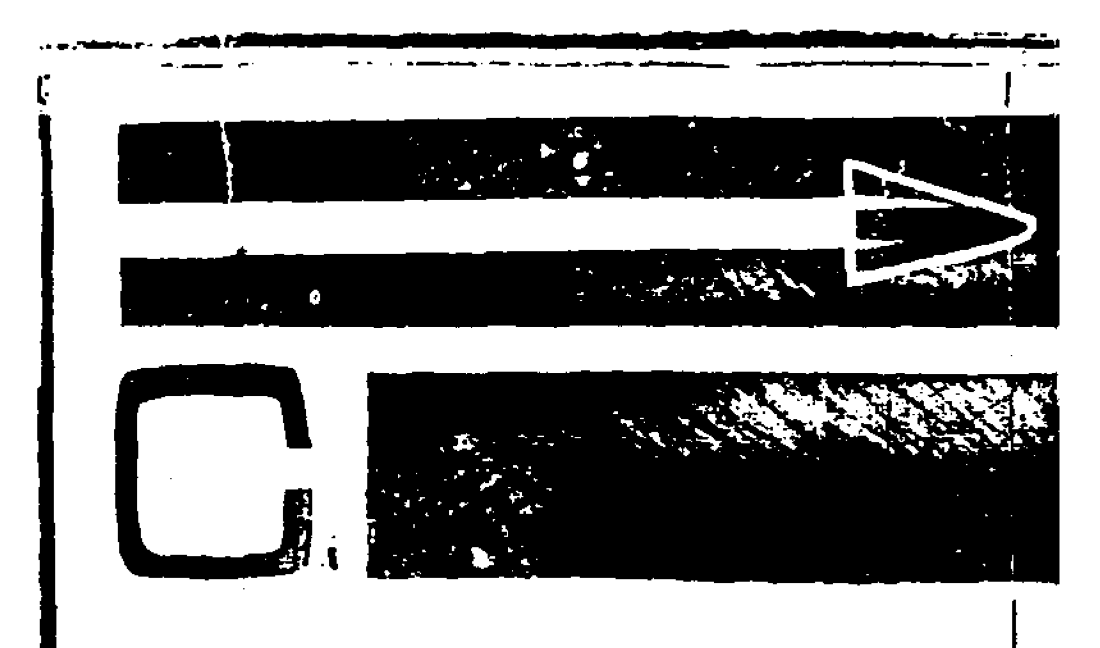
小大十一品俱無款識中頂高出皆有孔可橫貫

五品亦迭大俱無款上下皆截齊無頂亦無穿孔按稱心錢今

世所傳尚多茲謹就所存者圖之博古圖有凸起八眉文者較

此諸品更大今未見





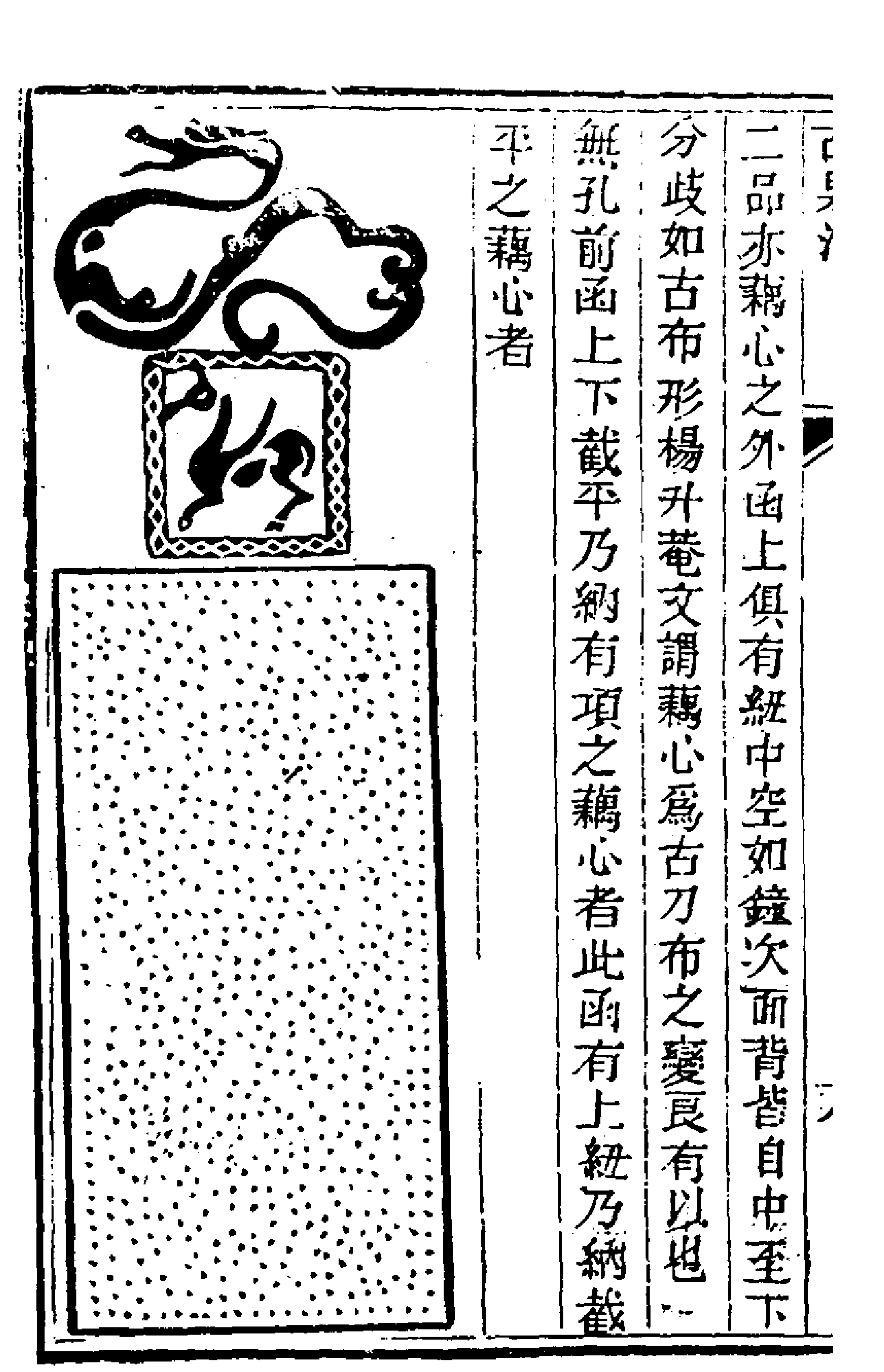
此品微大亦無欵而有外函錢函俱方函面正中凸起尖乳乳之中開一孔至末背及左右俱平錢之長及函之半函上口八齒齒之凹凸與錢之凹凸恰好符合錢自上納入函中及乳而止下半全空未知取義如何考積古齋鐘鼎欵識有漢尚方銅器四方中空面中間一乳乳下分歧至末有紐合之上口內四齒背有三孔與此函形製畧同惟彼有尚方等字此無字背無孔乳下分歧末無紐合處微異然確屬一時之制亦尚方所製也鐘鼎欵識考漢書尚方令掌上手工作御刀劍諸好器物故斷爲漢器茲合參前元延錢益可信爲漢京制作無疑矣

千金氏

千金氏

二品亦藕心之外函面文俱于金氏一面從中至下分歧如前品背有長孔爲異係友人所存上下兩則未拓亦約略可知次面無孔背之分歧過半函內之錢俱已不存矣





二品亦藕心之外函上俱有紐中空如鐘次面背皆自中至下分歧如古布形楊升菴文謂藕心爲古刀布之變良有以也無孔前函上下截平乃納有項之藕心者此函有上紐乃納截平之藕心者



厭勝錢第一層龍紐二層獸形似馬而有翼三層徧體眾文背似螭文兼飛鳥形按博古圖載厭勝五品與此相類據封演錢譜漢武造白金三品其文曰龍曰馬曰龜今此錢一體間龍馬

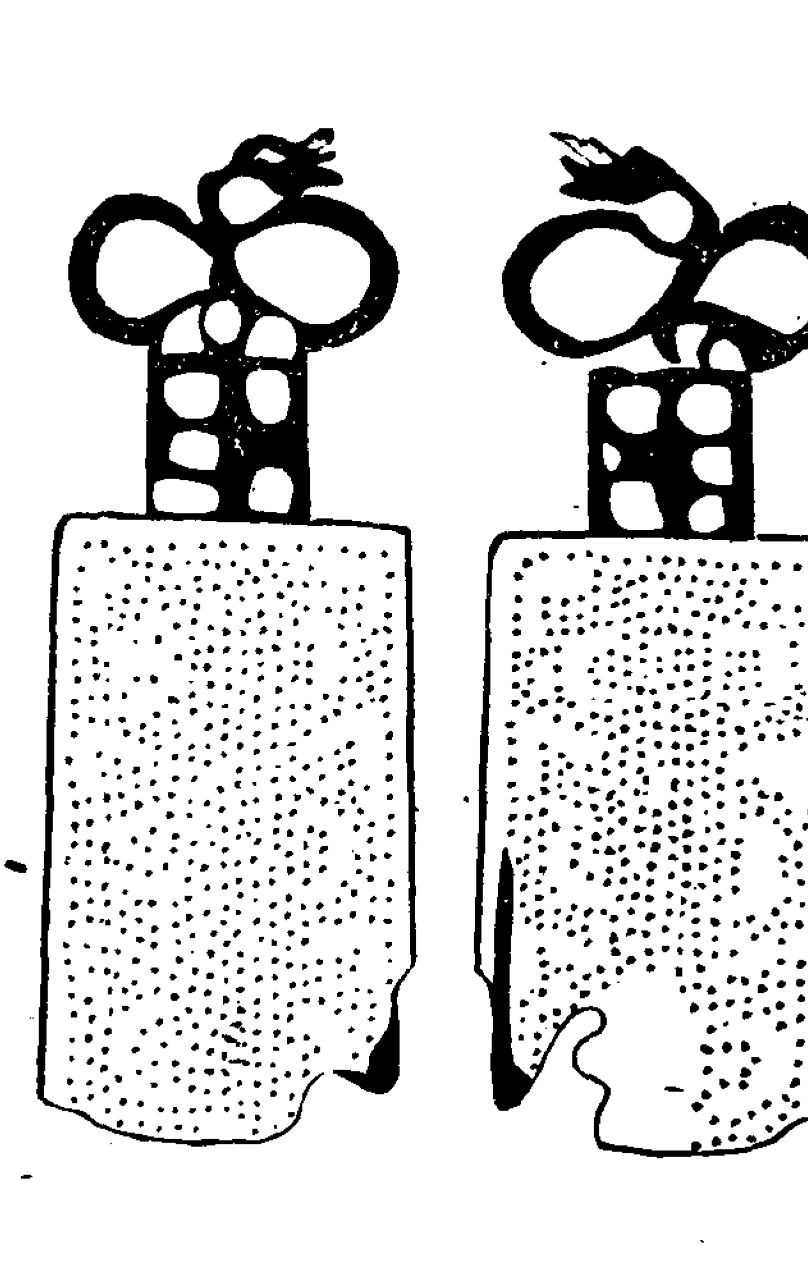
並著有類於此然下體蟠屈隱起粟文似非漢武之制又李孝美圖譜有永安五男輪郭皆著粟文與此少類李孝美號爲厭勝錢則是錢殆亦用爲厭勝者博古圖於第三四品上注漢字此今世稱漢厭勝所由來也

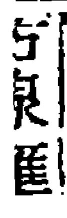




此品面與前品同背第三層一人端坐二人拱侍形又螭文兼

雙龍形

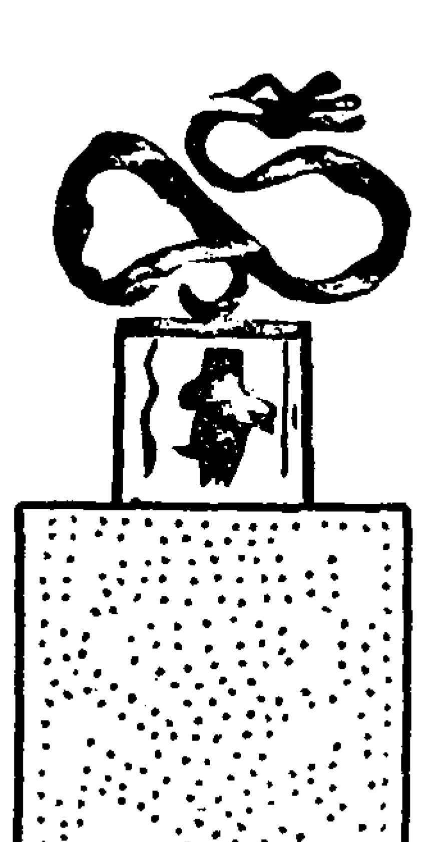






此品較小上龍紐同前二層不斷三層粟文面背俱同錢幣考曰今所見狀如懸牌者其中鏤空兩面皆有乳密布如錐末上繫組處爲盤螭蓋古漢物即此

此品大於前品上亦龍紐二層獸形三層亦粟文徧體兩面無
異





此品亦小形同前惟二層無獸形面背粟文屈曲鏤空彙考云見黃小松拓本兩面玲瓏爲鏤花文並透始知博古圖所載粟文跡密不等者以有玲瓏花紋故也此品正合





此品最大上作半環二層似蟆狀三層面粟文背交互斜紋錢長限於格縮小四分又嘗見此式面亦粟文背作羊形者亦猶漢洗之有吉羊也




此品較小上作雙螭紐二層不斷三層亦面背粟文但無外郭爲異



此品上亦半環紐二層無文三層面聚文不透背似空首大布形竊意鷄心與此皆未必是錢然自宣和譜已名之曰錢由來已久則亦錢之而已矣

蟻鼻錢大小七種文不易辨洪志舊譜曰此錢上狹下廣背平



面亦有文如刻鏤不類字世謂之蟻鼻錢上俱有孔或透或不透一二品貨布文字考釋爲當各六銖三四品釋爲當半兩六作上銖作岩古刀布圜法皆有之惟當各半兩等字無據且上類穿孔有透者未必是字訓作丁轉作當更未可信姑存此說可耳五合背六與陶陽布倒字全而倒書七三字古金待問續錄固始縣期思里多得此錢於沙礫中固始縣志期思里出蟻鼻錢俗名鬼頭錢世傳孫叔敖所製亦未可信翁宜泉謂宜以銳處爲下則面目口鼻可覩於鬼頭之說殆合皆臆說未定論也

按奇異泉尚不止此有形類干戈枝其上下者世稱太昊氏棘幣有圓者類磬又似橋横者俗名磬錢有形如梳者俗名鏟子錢有形如半月者名半月錢有以魚符名魚錢者有以海貝名貝錢者古譜不載皆無確據概删不錄